(2001年；2003年)[1]，诸家学者咸将波士顿本《胡笳十八拍图》册视为存世诸本《胡笳十八拍图》、《文姬归汉图》图像系列之祖本，未曾有人提出质疑。

关于波士顿本《胡笳十八拍图》册之成绘年代，前人的研究不外乎环绕于“北宋”或“南宋初”两种断代论见。持“北宋说”论见者有沈从文、徐文琴、Irene Leung；前两人将波本首、尾两拍之城市建筑与张择端《清明上河图》卷相联系[2]；Irene Leung将波本年代判定为北宋晚期(11世纪)，与《宣和画谱》著录之“番族题材”条及11世纪《卓歇图》卷(北京故宫藏，旧传胡瓌)、《出猎图》册(台北故宫藏，传胡瓌)具相同的时代风格[3]。Wu Tung认为波本或绘成于北宋末年，或出南宋初院画家之笔，对成画年代未持定论[4]。

其余学者多认为波士顿本绘制于南宋初期，此派“南宋初”之观点可引Robert Rorex以波本为核心的研究为代表。根据Robert Rorex1974年博士论文及稍后发表的两篇论着，波士顿本残存四开系宋本《胡笳十八拍图》图像系列之原型，成画年代为南宋初期(1142年)，具有高度的原创性，既能反映南宋初年宫廷院画家所目睹北方契丹族人马、毡帐之真实生活场景，亦能契合南宋高宗绍兴时期朝代复兴的政治意涵，及1142年高宗生母韦太后灵柩南归之迎銮事件，与绍兴画院《迎銮图》、《中兴瑞应图》、《晋文公复国图》、《诗经图》、《孝经图》、《女孝经图》等规谏性史画同具类似的绘制动机[5]。

---

[1] Irene S. Leung, The Frontier Imaginary in the Song Dynasty (960-1279): Revisiting Cai Yan's "Barbarian Captivity" and Return, (Ph. D. diss. The University of Michigan, 2001). Irene S. Leung, "Felt Yurts Neatly Arrayed,Large Tents Huddle Close: Visualizing the Frontier in the Northern Song Dynasty",in Political Frontiers, Ethnic Boundaries, and Human Geographies in Chinese History,(London and New York,2003).pp192-219.

[2] 徐文琴，前揭文，页163-194。沈从文，前揭文，《龙凤艺术》页184。

[3] Irene Leung, op.cit., pp.125-127.另参彭慧萍，《台北故宫藏<出猎图>、<回猎图>之成本年代暨意涵析探》，(台湾师范大学美术研究所硕士论文，2001年)。彭慧萍：《台北故宫藏出猎图、回猎图之本题源流析探》，《历史文物》2002年8月号，页30-40。

[4] Wu Tung, op.cit., p.146.

[5] Rorex, op.cit., pp.7-8.，但Irene Leung 2001年博士论文则反驳Rorex套用、附会并过度解释《胡笳十八拍图》之祖本(即波本)1142年高宗朝代复兴之政治意涵。Leung认为该画最核心之段落(<第十三拍>)主要描绘文姬、二子分离泣别、依依不舍的动人情节，而非意在挑起民族意识或国族仇恨，并认为波本可能出自11世纪的北宋画院。波本之摹本--大都会本的诗塘题诗之所以呈现高宗书风派系，可能仅为高宗诗题于绍兴御府所藏之北宋《胡笳十八拍图》(即波本)，而非高宗命令绍兴院人绘制《胡笳十八拍图》并题诗其上，Leung, op.cit., pp.129-130；132.

DPM