二十世纪对明代“浙派”的研究

单国强

内容提要：跨入新世纪，对上世纪研究领域的有关专题进行回顾与展望，殊属必要。“浙派”作为明代前期的重要绘画流派，有清一代除贬斥声外，几无具体论析，至20世纪初才有所改变。文章综述了20世纪海内外研究“浙派”的概况，具体介绍了国内对“浙派”的总体研究以及对开创者戴进、主将吴伟和该派其他画家的评析，认为这些研究在恢复“浙派”的历史本来面目、充分肯定其艺术成就、给予其应有的画史地位等方面都取得了显著成果，为今后更深入研究奠定了扎实的基础。

关 键 词：浙派　江夏派　戴进　吴伟　浙派后学

“浙派”是指明代前期（16世纪中叶以前）由戴进创始、吴伟传钵、后学踵接而形成的一个画派。“浙派”之名最早仅指戴进所创立的画风，晚明董其昌在《画禅室随笔》中提出：“国朝名士仅戴文进为武林人，已有浙派之目”。吴伟则另有“江夏派”之称，如清初徐沁在《明画录》中所述：“李著……初从学沈周之门，得其法。时重吴伟人物，乃变而趋时，行笔无所不似，遂成江夏一派”。清初以后，始有人将两者系连起来，统称为“浙派”，如清初王翚在《清晖画跋》中称：“泊乎近世，风趋益下，习俗愈卑，而支派之说起，文进（戴进）、小仙（吴伟）以来，而浙派不可易也。”

对“浙派”绘画的研究，在清代一直未受到重视。自明末董其昌提出“南北宗”说以来，被列为北宗的“浙派”就一直为持扬南抑北观点的文人评论家所贬斥，被视之为“狂态邪说”而不屑一顾。有清300年来，“浙派”在画史上几乎是块空白。直至20世纪初，情况才有所改变，1925年陈衡恪的《中国绘画史》首立“浙派”一节，专门介绍了浙派的成员及主要画家戴进、吴伟、张路的画风，然论述十分简略，仅寥寥六百余字。陈的学生俞剑华继续此项研究，在1937年出版的《中国绘画史》中专章介绍“浙派”，充实了许多文献资料，但仍持传统观点，即由于皇室好尚南宋马夏遗风，“浙派”绍述马夏传统而得以风行，与院体画并峙画坛，而继学者画法过于粗豪简率，流于颓放，遂导致此派衰微。直至50年代，陈、俞二氏的“浙派”之论尚未进一步深入，如1946年出版的刘思训《中国美术发达史》虽列了“明代的美术”一章，但对“浙派”的介绍还不到500字。60年代以后，“浙派”才逐渐被中外美术史家所关注。