

热河密札攷析 (上)

俞炳坤

《端肃遗事密札》，人称“热河密札”，是研究慈禧、慈安两太后于一八六一年暗中勾结恭亲王奕訢策动北京政变（亦称辛酉政变）的珍贵史料。之所以珍贵，不仅在于这些史料的真实性已为现存的清代档案所证实，而且在于其中很多内容为当时的官文书所不载，补充了档案史料的不足，因而密札一直受到史学工作者的重视。

热河密札，绝大部分是由入值热河的汉军机章京给北京同僚的信件。这些信件是在辛酉政变前夕，政局异常微妙，形势十分复杂的情况下产生的。这些信件的一个共同的特点是，无论寄书者还是受书者，以及信札涉及的其他有关人物，都没有直书他们的姓名，而是使用了很多隐语。有的有姓而无名，有的有名而无姓，而名字又往往写的是字号、别号、外号或绰号，甚至还有一部分是局外人难以懂得的代号或暗号。有些信不见寄书者的署名，仅有受书者的字号，有些信的寄书者和受书者都是写的别号，还有几封信则是无头信。正是这些情况，使人感到神秘莫测，不能彻底明了密札所述内容和事实真相。

为了弄清密札中各个隐语所代表的有关人物的真实姓名，过去不少专家、学者，如高劳、黄浚（秋岳）、夏润菴、章士钊和邵循正等先生，先后进行了大量深入细致的研究考证工作，其中章士钊先生下的功夫尤深，所作贡献也最大。近年来，《近代史资料》的编者，对高、黄、夏、章所注各个版本作了详细校勘，将各家注释汇拢在一起，重新全文发表，供识者研究参考，并对有些隐语加了编者的看法。一九七九年该刊第三期又登载了史文简同志所著《热河密札订补》一文。该文转引《蕉廊脞录》卷一（吴庆坻著）所录密札的几个片断，补充和订正了《东方杂志》第九卷第一、二期高劳《清宫秘史》选录本的外误，作者还据此对原札有多少通发表了个人的见解。但是，就密札的考证工作而言，有些隐语至今尚未有解，有些虽有注解，然而各家的看法不尽一致。特别是对密札的寄书者，有的认为第一札和第十二札各为一人，中间十札则为另一人所作；有的认为第四和第十一札寄书者守黑道人，可能是朱智，或者系朱梦元；第七和第十札寄书者樵客，可能是王少鹤（即王拯），但又说中间十札可能是朱梦元所写。真是众说纷纭，莫衷一是。这些问题的存在，不仅直接影响到对密札内容的理解，而且也关系到对辛酉政变这个历史事件的研究，因而有必要进一步加以探索。本文则试图根据清代档案，就其中一些尚未得到注解和有分歧看法的隐语，特别是对密札的寄书者，作些初步的考析，谈谈个人的粗浅看法，以求教于专家、学者。热河密札全文也做为附录，一起发表，供识者研究参考。

长期以来，在密札的考证工作中，对有些隐语，特别是对密札的寄书者，之所以人言言