是袁江的工笔界画，画风工整细致，色彩厚重秾丽，与“文人画”判然有别，这类画风的作品一般都被视为“院体画”，所以人们很容易把这类画的作者归入宫廷画家的行列；第二是袁江有较长一段时间离开家乡在山西作画，而且的确于雍正二年到过北京，著书者不了解详情，误认为袁江到宫廷里成为供奉画家了。

关于袁江供奉内廷的问题，已故著名画家秦仲文在《清代初期绘画的发展》（载《文物参考资料》1958年第8期）一文中提出过怀疑；一九八二年笔者在北京会晤了美国研究中国古代绘画的专家伯克利加州大学的高居翰（James Cahill）教授，他亦认为袁江并没有进入宫廷。

## 徐璋二三事

徐璋是清代中期的一位人物肖像画家（图版三），虽然算不上第一流的画家，但在当时也小有名气。《娄县志》云：“写真用生纸自璋起”，说明徐璋在人物肖像画上有所创新。他“壮年遍觅缙绅家先代画像，酷意临摹，遂成传神名手”，曾画其家乡的先贤圣哲像，共得一百十人，名《松江邦彦图》，此图现藏南京博物院。徐璋的老师是沈韶，而沈韶又是曾鲸的嫡传弟子。曾鲸是明末清初时著名的人物肖像画家，他在中国传统“写真”画法的基础上，又适当揉合了西洋绘画的某些表现手法，强调色彩烘染，使人像面部富有立体感。由于曾鲸开创性的艺术实践活动，取得了较高的成就，影响颇大，从学者甚众，故绘画史上将他和他的学生及传派称作“波臣派”（曾鲸字波臣）。张庚在《国朝画征录》“续录”中写道：徐璋“写真不独神肖，而笔墨烘染之痕俱化，补图亦色色可观，不愧沈韶高弟。”徐璋虽然是曾鲸的再传弟子，但从“烘染之痕俱化”这一特点来看，显然颇得曾鲸画法的真传。

徐璋为松江府娄县人，字瑶圃。据《国朝画征录》记载：他曾“游都门，名甚重，康熙中祗候内廷。”笔者在查阅清代内务府档案过程中，发现几条有关徐璋活动情况的资料，可以补充画史记载的不足和纠正其错误，字数不多，全文抄录如下：

“乾隆十四年五月二十六日，司库白世秀达子将奴才图拉跪进画喜容徐璋，系松江府娄县所属之民，年五十六岁。缮写摺片一件持进，交太监胡世杰转奏。奉旨：着伊画画一张。钦此。”

“于本月二十七日司库白世秀达子来说：太监胡世杰传旨：要徐璋试手画呈览。钦此。”

“于本日，随将徐璋未画完墨山水小绢画一张持进太监胡世杰呈览。奉旨：徐璋着交春雨舒和行走。钦此。”

“乾隆十四年七月初四日，司库白世秀来说，太监胡世杰传旨：着新来画画人徐璋回去罢。钦此。”

这几段档案资料，说明了几点：

一、清代宫廷在征召供奉内廷的画家时，要由画家当场作画以检验其艺术水平的高下，再考虑是否予以录用。虽然档案中没有写明是由皇帝出题或是另有什么办法进行考试，但录用时必须有此手续，这是可以肯定的。这和北宋时期画院由皇帝出诗句，来应试的画家根据诗意作画，然后择优录用的情况倒是有些相似之处的。

二、张庚的《国朝画征录》中说：徐璋在“康熙中祗候内廷”，这一点肯定是不对的，此说前人已有辨证，如《书画纪略》一书云徐璋“乾隆初荐入画院”，但书中并未确指何年。从档案记载中可以准确地知道，徐璋由图拉推荐到北京是在乾隆十四年（1749年）的五月。

三、徐璋由织造图拉荐举，确实到过北京，但根据档案的记载，他并没有正式成为宫廷的供奉画家。徐璋五月份到达北京在宫中应试，一个多月后，乾隆帝即传旨：“着