

《鲁班经匠家镜》家具条款初释

王世襄初释 袁荃猷制图

（一）问题的提出

《鲁班经》是已经流传了五、六百年、我国仅存的一部民间木工营造专著。刘敦桢先生曾对此书的现知最早版本《鲁班营造正式》及其后的几个增编、翻刻本进行比较研究，撰文^①阐述其流传演变，把这部工匠古籍的不同时代面貌作了科学的勾画。一九七七年郭湖生同志编写《中国建筑技术史》，承将第十二章第三节《鲁班营造正式评述》油印稿见示。他对此书几个版本的承袭关系、内容异同和历史价值作了进一步的分析研究。

此书的明万历间增编本改名《鲁班经匠家镜》。所谓“匠家镜”，就是说它象工匠家的一面镜子，有“指南”或“手册”意思。这次新增的主要内容是编入了不少有关家具条款和图式。刘、郭两位对这一批家具材料都给予高度的评价^②。

如果说关于房屋营造传世图书有《营造法式》、《工程做法》那样文图对照、卷帙繁浩的煌煌巨著的话，关于家具，有文有图的古籍，恐怕只有这薄薄一册的《鲁班经匠家镜》了^③。它的增编年代在万历年间，正是明式家具具有高度成就的时候。当时图式的绘制、雕刊者又有相当高的水平，比较真实地描绘了各种家具的形态。这都是此书值得重视的原因。万历以后的崇祯增编本和清代的若干翻刻本，不仅图式越翻越劣，文字讹误也有增无减，其价值自比万历本远逊了。

万历本《鲁班经匠家镜》是一九六一年初

经文物事业管理局搜集到的一部残本，其中有关家具部分幸尚完整。尽管这个珍本前此从未发现过，《鲁班经》中的家具材料早已受到我国学者的重视，就是国外学人在有关的著作中也曾引用^④。现在这个珍本已经发现了二十来年，似乎更应当有人为它作比较详细的探索研究。刘敦桢先生早就提出过：“推求书中所述各种做法术语，进而校订文字图样，加以注释，……是研究我国建筑史应做的工作之一”^⑤。他所说的是对《鲁班经》作全面的科学的注释研究，自然也包括家具材料在内。



明万历本《鲁班经匠家镜》中的图式之一