称："白玉杯一件，通高11.5、口径6.4、底径6.6厘米。造型精美，器身及盖雕满花纹，盖上面雕三个狮子，中央有圆纽，上套活环连于把，把为圆形圈组成，侧面出角，造型美观，使用方便，环把的侧面，刻有'子冈'款，底有三个足。"⑦此器在发表时，虽有图片，但纹饰不清，款式也未见。后经北京市文物局同志的介绍，笔者曾亲见原物。于此对该玉器的细节作如下补充描述：所称"器身及盖雕满花纹"，即在杯身上琢有"，"纹的地上，加饰阳纹螭虎，近足处还有连续的云纹一圈。所说"上套活环连于把"，仅留有嵌饰的圆孔二个，一在纽上，一在把上，而其"活环"套练已早年脱落丢失。这种情况，特别是它的嵌饰部位和方法，几与前述青玉婴戏纹执壶的活套环练设计方法一致。所说"环把的侧面，刻有'子冈'款"，实际环把的下部中间刻阳文"子刚"两篆字款(图八)。其底"三个足"，均系兽首足。

此外，北京市考古工作者还在据称明代贵族墓中发现一件子冈款的玉器。笔者于一九七七年在历史博物馆举办的《北京市出土文物展览》中见到此器，仅从外形看，玉器为仿古的觚形物，约高20余厘米，无盖、通身光素，镂雕螭为把。因当时是隔着玻璃柜看的，故其署款的部位和款式字体未曾见到，深感可惜。

陆子冈制玉器，见诸古人著录的还有下面几件，现将原载各器及有关情况摘录：

玉簪。据《苏州府志》载："陆子冈，碾玉妙手，造水仙簪，玲珑奇巧，花茎细如毫发。"⑧《太仓州志》载："五十年前，州人有陆子冈者，用刀雕刻，遂擅绝，今所遗玉簪价，一枝值五十六金。"⑨清末吴拭，在其所著《中国艺术家征略》一书"陆子冈"条的按语中称，"子冈所制玉簪，家君甲辰年（光绪三年）见于信阳一友人处，簪长尺余，粗如著，质地不甚莹白，上刻阳文翔凤，并题识十余字，精绝。"⑩



图八　白玉杯环把下部的"子刚"款拓片

玉觯。据《妮古录》称："乙未十月四日，于吴伯度家，见百乳白玉觯，觯盖有环贯于把手上，凡十三连环，吴门陆子冈所制。"⑪

玉水中丞。《长物志》载："水中丞，铜性猛，贮水久则有毒，易脆笔，故必以陶者为宜。玉者，有元口瓮，腹大仅如拳，古人不知何用，今以盛水甚佳。""近有陆子冈所制，兽面锦地，与古尊罍同者，虽佳器，然不入品。"⑫

玉印池、玉水注。《尊生八笺》载："陆子冈做周身连盖滚螭白玉印池，工致侔古。""水注，又见吴中陆子冈制白玉辟邪，中空贮水，上嵌青绿松石片，法古旧形，滑熟可爱。"⑬

三、真伪之辨

陆子冈所制玉器，由于名气极高，售价亦"倍于常玉"，故有不少人伪造陆子冈款的玉器，加之文献记述子冈事迹不够清楚，以至如今许多鉴赏家对有"子冈"款的玉器，仍真假难分。有的鉴赏家，对如何识别的问题，也各持所见。有人从诗词、款式来识别；有人则从玉质的好次、琢磨工艺水平的高低来鉴别，称陆子冈玉器"非好玉不琢"；甚至有人还认为，陆子冈所制玉器遗物，不敢说不存在，但就目前识别能力而论，是没有一件可以肯定为真品的，其中也包括上述故宫藏品和北京市出土的几件。因而如何识别真假子冈款玉器的问题意见还不统一。为了弄清这几件玉器是否子冈手制等问题，笔者以一己之见，对上述诸玉器谈谈初步的认识。

DPM