



断虹桥

垣有宿卫直庐，凡四十间，东西门外各三间。南门前夹垣内有省、院、台百司官侍值板屋。”由此可见，夹垣为大内和隆福、兴圣各区官墙外的低矮的围墙，这些围墙与高大的官墙之间往往布置着一些官署或其他小型设施，夹垣至水边之间多大距离，尚无准确数字，但根据元、明大内许多建筑设施尺寸相同这一特点，可以推定不超过明紫禁城城墙至护城河之间的距离，大约18米。《辍耕录》载：“太液池在大内西，周回若千里，植芙蓉。”可知夹垣至水边距离不大。夹垣与城墙之间也不过这个距离，清代紫禁城城墙与护城河之间就建有通檐连脊的群房，供护军和一些衙署使用。由此，圆坻东木桥的东桥头距大内城墙之间大约36米，圆坻距大内西城墙外侧大约73米。若这个推测与实际情况出入不大，元大内西城墙当在今天北长街西的南北线上，比今天故宫西城墙西移145米左右。明代大内通向北海的乾明门<sup>⑦</sup>正座落在这条线上。可能明代在建此门时，利用了元大内城墙的基础。元大内东西宽度按《辍耕录》记载为480步，以1步1.55米折算（以下均照此），约合744米，与明清紫禁城的東西寬753米相差9米。大内中轴线也应随之在今故宫中轴线上向西移150米左右。现在断虹桥中线离故宫中轴线大约148.5米，元大内中轴线基本在今断虹桥上。

明初人萧洵“革命之初，任工部郎中，奉

命随大臣至北平，毁元旧都”，<sup>⑧</sup>著《故宫遗录》一书。虽然萧洵以文人记史迹，对官室位置记载多凭估测，因而不甚准确，但对元代大内和西官三处建筑、故事记载颇详，足资借鉴。其记厚载门“西出内城（即大内），临海子。海广可五六里，架飞桥于海中，西渡半起瀛洲圆殿”。记隆福宫“苑后重绕长庑，庑后出内墙东连海子以接厚载门。”这与《辍耕录》记载是相同的，说明大内、西官均紧接太液池边。

（二）从文献记载看，明代紫禁城较元代大内东移。

明代紫禁城在什么位置呢？《春明梦余录》说：“十五年，改建皇城于东，去旧宫可一里许，悉如金陵之制，而宏敞过之。”按上文所推数字，元大内西城墙在明代紫禁城西城墙西145米，明紫禁城比元大内东西宽出9米，再加东护城河52米、护城河与城墙之间18米，共224米，明紫禁城东侧包括护城河，比元大内东城墙向东推出224米。“可一里许”，本身即为概数，约300多米，与实际数字亦有一定出入，但总的精神是东移了。《涌幢小品》：“十五年，改建大内于东，去旧宫可一里。”二者记载有转抄关系，但东移是可以肯定的，本朝人决不敢将本朝大内东移与否妄加评说。

明代紫禁城东墙比较元代大内东墙东移154米，打破了元代的平衡，不久问题便暴露出来：“既迁大内，东华门（此处为东安门之误）