# 论竹刻的分派

王世襄

不论文学艺术或其它学科，凡言某宗、某派，首先要有开山的创始者，其次要有受创始者影响的继起者，否则就形不成宗，更难称派。如果有人脱离历史的实际情况而侈谈分派，即使成一家之言，也得不到人们的承认而终难成立。一切缺乏根据的臆说是经不起历史的对证和时间的考验的。

我国竹刻至明代中期才形成专门艺术。最早提出分派的是清嘉庆时人金元钰。他在所著的《竹人录·凡例》中说：竹艺“雕琢有二派：一始于金陵濮仲谦，一始于吾邑朱松隣。濮派浅率不耐寻味，远不如朱。”[1]严格说来，金元钰只说对了一半。嘉定竹刻自十六世纪初朱松隣创派，子（小松）孙（三松）三传，一脉相承，延续到清中期，后继者何虑数十家，故嘉定派是确实存在的。至于濮仲谦就不同了，得其亲授或直接受其影响的竹刻家连一位也举不出来。故谓明清之际，存在着一个以濮仲谦为首的金陵派是不能成立的。金氏分派之说，不过是有意制造一个对立面来抬高他本乡的嘉定派而已。

第二位把嘉定和金陵竹刻家相提并论，但并未明言分派的是本世纪初的褚德彝。他在所著的《竹人续录·序》中说：“竹刻权舆于唐，盛于明代。金陵濮、李，嘉定朱、侯，名擅雕镌，咸称绝技。”[2]这里濮、李的并提，主要由于二人乃同乡而并不一定认为他们是同派。濮在李上，也不意味着濮是金陵派之首，因为据《竹个丛钞》，李文甫所镌花草，“皆玲珑有致”。[3]既然玲珑，便是精雕细刻，与濮仲谦“不事刀斧为奇，经手略刮磨”[4]而巧夺天工的风格大异。又同书称李亦刻印章，“尝为文三桥捉刀。”按文彭（三桥）卒于万历元年(1573年)，而濮生于万历十年(1582年)。[5]李既与文同时并为他捉刀，自然要比濮年长得多，濮是晚生后辈，怎么能居李之上而成为金陵派之首呢？

叙述竹刻分派不厌其详，远远超过前人的是1947年发行的《辞海》中的《竹刻》条：

> （竹刻）镂刻之施于竹材者，称竹刻。其艺始于唐、宋，宋高宗时，安徽吴晞菴、詹成能于竹片上镌刻宫殿、山水、人物，纤毫俱备，以幽秀胜，世号皖派。至明金陵李文甫、濮仲谦刻花、鸟、虫、兽，皆精绝隽逸之作，有金陵派之称。后嘉兴张希黄、钱开燊、周梦坡改创阳文留青，此浙派所自起。继之者，有萧山蔡容庄创刻留青人物山水，得希黄诸家之秘，遂称萧山派。嘉定朱松隣改变濮仲谦法，喜用深刀，子孙继其业，遂成嘉定派。至清乾、嘉间，邹邦藩、潘老桐、郑文伯、方絜斋辈，均摹李文甫、濮仲谦法，镂工皆精，此金陵派之继起者。道光时，汤硕年、吴玉