

主祔陵的做法是合乎礼制的。但对于后世嗣位的庶出皇帝而言，仍旧面临着类似孝宗当年的处境，即如何奉祀生母的问题。

奉慈殿在嘉靖朝废置后，原址改建为神霄殿¹⁾。穆宗即位后，追尊生母杜氏为孝恪皇太后，因孝恪太后非世宗元配皇后，无法入祀奉先殿，且奉慈殿已经废置，即修神霄殿奉祀生母孝恪杜太后神主。“隆庆元年(1567)正月，上命修大内神霄殿，以奉圣母孝恪皇太后专祀也。”²⁾“三月庚辰，奉安孝恪皇太后神主于神霄殿专祀，孝懿皇后神主祔享如仪。”³⁾虽然奉慈殿在嘉靖朝废置了，但奉慈之祀并没有随之而消失，穆宗以原址改建的神霄殿承接了奉慈殿的用途。尽管无法探知其建筑形制是否与奉慈殿一致，但从用途而言，仍然是奉慈殿功能的延续⁴⁾，只是变换了宫殿名称而已。

穆宗皇帝除了修神霄殿供奉已故生母和王妃外，还调整了嘉靖朝孝烈和孝洁⁵⁾两位皇后的祭祀地点。修神霄殿以奉祀二后，有孝宗设置奉慈殿的祖制可循，因此没有遇到任何阻碍。但在改祀孝烈皇后神主时，却费了一番周折。由于孝烈皇后非元配皇后，而是在嘉靖皇帝的干预下，其神主得以奉祀太庙，与“一帝一后”的庙制不合。而改题神主，迁离太庙，则意味着违背嘉靖皇帝的决定，因此在对待孝烈皇后名分、奉祀何处等问题时，君臣经过了一番议论⁶⁾：

隆庆元年二月下，先是礼部言，国朝庙制一后配帝，其礼甚严。如先年孝肃皇太后、孝穆太皇太后、孝惠太皇太后神主皆祀于奉慈殿。近年乃迁奉各陵均祀于别所，今孝烈皇后改题神主，宜勅所司于大内别建殿宇奉安，以副皇上一体孝事之意。上命会官定议以闻。至是上议言：列后奉祀别所例有二端，非祀于大内之别殿，则祀於陵寝。然内殿之祀似近而专，陵寝之祀稍疏而远。今孝烈皇后以先帝视之，则位非元配，太庙祔享之礼固当迁改；以皇上视之则分为母后，近方祇奉尊称，若使遽迁于陵寝，则于皇上追崇之孝，臣民瞻戴之情均有未安。臣等反覆详议，惟大内别殿之祀为当，命如议行，遂以景云殿奉孝烈皇后专祀。

<1> (明)蒋德璟：《悉书》卷四，北京图书馆藏旧钞本，缩微胶片号：06114：“璟奏：宫内規制臣未能悉知，只奉慈系孝宗建的，嘉靖中废之而建神霄，今未知奉慈尚有基址否。上曰：奉慈久已撤了。”案：从殿名意义理解，神霄殿似与世宗供玄有关。穆宗因之未改，修理以奉祀生母孝恪太后。

<2> 《明穆宗实录》卷二，隆庆元年正月丁卯条。

<3> 《明穆宗实录》卷六，隆庆元年三月庚辰条。案：孝懿皇后，穆宗王妃李氏，嘉靖三十七年四月薨，葬金山，后迁葬昭陵，祔太庙。

<4> 《明穆宗实录》卷六：“隆庆元年三月辛未，礼部言：孝恪皇太后神主奉安内殿，孝懿皇后祔享。其岁时享祀礼宜如孝穆皇太后之制，一岁五享，四序荐新，忌辰行祭，日供膳如太庙、奉先殿之仪。从之。”案：从此文可知，神霄殿内祭祀孝恪和孝懿两位太后的具体仪式和规制，都是仿照孝宗时奉慈殿奉祀孝穆太后的做法。

<5> 孝洁皇后，世宗元配，嘉靖七年十月去世后，赐谥悼灵，后于嘉靖十五年九月改谥号为孝洁。

<6> 《明穆宗实录》卷五，隆庆元年二月甲辰条。

