

宋时期龙泉窑产品已经进入宫廷，黑胎龙泉产品是模仿南宋官窑的结果。与沈女士的观点有所不同，浙江省文物考古研究所沈岳明先生通过对龙泉窑黑胎青瓷和郊坛下官窑产品的制作工艺、器型、胎、釉、窑炉等方面对比，推测龙泉窑的黑胎产品可能在郊坛下官窑之前，进而提出疑问：将龙泉黑胎青瓷定性为仿南宋官窑产品的提法可能需要重新审视。陆明华先生认为，龙泉窑产品与南宋官窑产品有着十分密切的关系，曾向朝廷提供了大量的官用瓷器，可能属于贡窑。

3. 传世哥窑与南宋官窑

陆明华在上海博物馆熊樱菲女士所做科学检测结果的基础上，结合元人孔齐《至正直记》中的记载，分析指出传世哥窑烧造于元代，老虎洞官窑正是其前身，至于传世哥窑的性质问题，他认为还需继续研究才能得出结论。关于传世哥窑的窑址问题，李辉柄先生则根据龙泉大窑、溪口等处窑址的发现，认为文献中的“哥窑”就是“龙泉窑”。

由上述可见，杭州凤凰岭老虎洞窑址就是南宋修内司官窑的这一说法，得到了大多数学者的认同；至于龙泉窑与传世哥窑的关系以及二者与南宋官窑的关系，还需要进一步的讨论，但是有一点毋庸置疑，即二者与南宋官窑的关系非常密切，与南宋官窑产品也存在很大的一致性。

(三)明清景德镇仿宋官窑的问题

对宋官窑器的仿制，早在元代的《至正直记》中就有记载：“哥哥洞窑绝类古官窑”，说明当时的仿制已经达到了很高的水平。但是真正较大规模仿制宋官窑的活动主要在明清两代，由此产生了一个问题——如何区分宋官窑瓷器与明清仿品。目前总体来说是以传统的目鉴为主，然而近年来科学检测技术的发展与应用，为区分宋官窑瓷器与明清仿品提供了新的科学依据。

明代对宋官窑瓷器的仿制，主要集中在宣德、成化两朝。景德镇陶瓷考古研究所的江建新先生在《谈明御厂出土的仿宋官窑瓷器及相关问题》一文中，结合考古发掘资料，介绍、分析了明代宣德、成化时期仿宋官窑以及仿汝窑等瓷器的情况，提出明成化时期可能根据《格古要论》等文献记载并参照实物对修内司官窑瓷器进行仿制，明代宣德、成化时期仿宋官窑瓷器的行为对清代产生了很大的影响，开启了明清景德镇仿宋官窑瓷器的先河。

在古陶瓷研究中，利用科学检测的方法可以对陶瓷器胎、釉的化学组成等方面进行分析，能够为判断陶瓷器产地、年代等问题提供依据。因此，针对一些有争议的问题，通过对陶瓷器的科学检测与分析的手段，可以在很大程度上弥补古文献、藏品和考古发掘资料的不足。就宋官窑瓷器的研究而言，可以通过检测方法来区分宋代官窑与明清景德镇的仿宋官窑产品，比如故宫博物院李合先生在题为《院藏宋代官窑青瓷的无损科技分析》的演讲中就介绍了故宫博物院古陶瓷研究中心利用X射线荧光能谱仪等仪器，对院藏宋代官窑瓷器、明清仿宋代官窑瓷器以及老虎洞窑址、郊坛下官窑址、卷烟厂遗址出土瓷片标本进行检测、分析所取得的成果，其中的成果之一就是检测出五件原定为宋代官窑的青瓷中，两件应为明清景德镇仿宋官窑青瓷，一件原定为明代仿宋官窑葵口洗和一件原定为清代仿宋官窑三足尊应系南宋

