

再论王概与《芥子园画传初集》^{*}

吕 晓

内容提要 《芥子园画传》是一部对中国绘画史产生重大影响却又饱受争议的画谱。文章认为，对于《芥子园画传》的非议缘于很多论者未见到《芥子园画传》精美的初刻本，作者从内容、形制、造型能力、整体感等方面将《芥子园画传初集》和现在通行的巢勋临本进行了细致的对比，肯定了《芥子园画传初集》的高度艺术性与成就。作者同时深入探寻了《芥子园画传初集》编绘者王概的生平、师承、绘画艺术，以及王概与《芥子园画传初集》出版人李渔的关系，反驳了一些论者以人品来否定该书的观点。

关键词 王概 《芥子园画传初集》 “巢本” 龚贤 李渔

《芥子园画传》自诞生以来一直是中国画学子的必备书，奇怪的是，对《芥子园画传》的研究似乎从未成为热点，尤其对其编绘者王概的研究，未能得到学术界的应有重视。在国内，仅上世纪80年代初胡艺先生写过《王概生卒、生平及其他》和《王概年谱》，对王概的生平及相关问题进行了初步探索。国外，日本学者由于关注《芥子园画传初集》，进而对王概有所研究，如古原宏伸在《〈芥子园画传初集〉解题》一文中涉及到王概，但对他基本持否定的态度。近年来，国内终于有博士论文的选题涉及到《芥子园画传》，如2007年，南京师范大学博士生刘越的博士论文《〈芥子园画传初集〉考评》，但该文主要侧重在该书的成书背景、版本考析、来源考证、海外研究述评以及该书的影响等问题，也未对王概有深入的研究。而且，该书现在市面流传最广的是人民美术出版社1960年印本，其原本来自于光绪十三、十四年(1687—1688)巢勋的临本(下文简称“巢本”)，很少有人见过康熙十八年(1679)由王概编绘的《芥子园画传初集》初刻本(下文简称“原本”)，而两者的艺术水准相差极大。笔者认为，要将《芥子园画传》的研究引向深入，首先要研究其初刻本，并且必须对其编绘者王概的生平、思想及艺术进行深入的研究。因此，本文拟在对比“原本”和“巢本”的基础上，进而探寻王概的生平、绘画师承与风格，以期对王概和《芥子园画传初集》进行较客观的评价。

^{*} 本课题为“中国博士后科学基金”资助项目。

