

“式样图”所见“伊犁九城” 形态与布局*

郝园林

内容提要 新疆“伊犁九城”在形态及布局上颇为典型，而且由于建于生地，能鲜明地体现出清代驻防城营建思想。利用清宫档案资料，特别是其中所附“式样图”，再结合考古调查与分析，可知“伊犁九城”均为方形城址，并且规划基于一定的模数。城内的布局突出了几何中心的重要性，其中，“满城”惠远城还按照八旗驻防进行了分区。“伊犁九城”在空间布局上，体现出以两座“满城”为核心的双核结构，这是由清时新疆的军政势态所决定的。

关键词 伊犁九城 形态规划 城市布局 满城 绿营

中国古代城市制度经过漫长的发展，于清代达到了顶峰。清代城址在建设、形制、布局上已臻成熟，体现了较为完善的规划理念。然而，清代的城址多是古今重叠型，不论是形制、布局，还是内部建筑，往往受元明城址基础影响很大，不太容易作出全局性的变动。傅熹年、杭侃等先生曾对新创建城市在城市规划及建城思想上的意义做出过精彩论述^{〔1〕}，指出新创建的城市由于脱离了前朝的影响，可以体现出时人新的规划思想及特征。因此，从分析清代新创建城市入手，就成为研究清代城市形制变迁及规划理念的有效途径。

清廷平定新疆后，以伊犁河谷为中心，营建了大批驻防城^{〔2〕}。其中由重兵驻守的是“伊犁九城”，即塔勒奇城、绥定城、宁远城、惠远老城、惠宁城、拱宸城、广仁城、瞻德城、熙春城九座城池。后又于光绪八年（1882）修建了惠远新城。笔者曾撰文对“伊犁九城”的建置做过详细考证，知其并无前人基础，即是严格意义上的新建城市^{〔3〕}。

* 本研究得到国家社会科学基金青年项目“新疆清代城址设制的考古调查与综合研究”（项目编号：19CKG018）的资助。

〔1〕 傅熹年先生指出：“研究古代城市规划的特点和手法，最好的实例是那些按既定规划在生地上创建的城市”，氏著《中国古代城市规划、建筑群布局及建筑设计方法研究》页2，中国建筑工业出版社，2001年；杭侃先生通过对宋代新建城市的研究认为：“这种平地而起的新城市由于不受旧城的约束，能够比较充分地反映当时的城市规划和建城思想”，杭侃、王子奇：《宋代北方地区新建城市的考古学研究》，魏坚、吕学明主编《东北亚古代聚落与城市考古国际学术研讨会论文集》，科学出版社，2014年。

〔2〕 郝园林：《新疆清代城址的调查与研究》，《中国文物报》2020年4月17日第6版。

〔3〕 郝园林：《清代新疆“伊犁九城”建置始末——兼论满城形制的渊源》，《清史研究》2020年第3期。

“伊犁九城”各城创建时间接近，在布局方面也体现出相近的模式，故而其营建应该存在一定的统一规划。关于伊犁驻防城的规制，档案文献均有较为详细的记载，基本都绘制有“式样图”，并附记了城墙及建筑的大小规格。它们现在均有城墙等遗迹残留，其中尤以惠远新城保存最好，城内将军衙署、钟鼓楼等遗存仍在^①。这些条件为研究伊犁驻防城提供了绝好的条件，本文基于文献及考古调查，从营造尺度等方面加以考量。关于清代尺度，一般认为里长576米，1里为180丈，即360步，合丈长3.2米，步长1.6米，可作为分析清代城市建筑尺度的参考。

一 “伊犁九城”的规模及其“式样图”

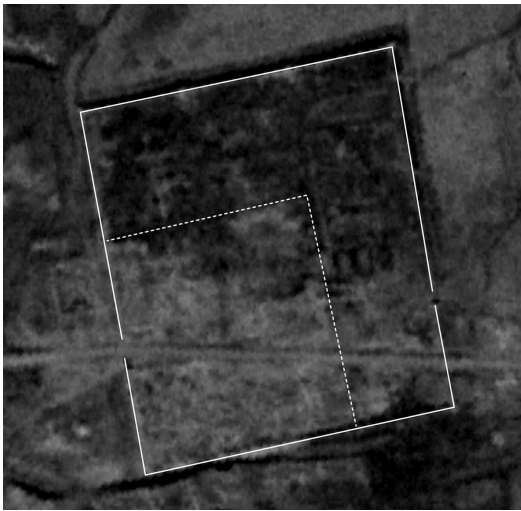
塔勒奇城是最早兴建的，由阿桂建于乾隆二十六年(1761)。该城建成伊始是正方形，“高一丈，周一里五分六厘，门三”^②，合高3.2米，周长为898.56米，亦合280丈。可知古城始建是按照边长70丈(140步)进行规划的，古城的几何中心位于横街中点。嘉庆七年(1802)，城内兵丁将古城向北扩建了40丈(80步)。嘉庆二十一年，向东扩建了30丈(60步)^③。扩建后的城池变为南北长110丈(220步)，东西宽100丈(200步)，合计周长420丈(840步)，即应为1344米。扩建后全城几何中心向东北偏移。

经实地调查，结合卫星影像，测得塔勒奇城规制为东墙362米，南墙310米，西墙365米，北墙307米，合计1344米，因此现存城墙即为扩建后的结果。据《伊江汇览》：“伊犁于(乾隆)二十六年创始之初，仅于塔勒奇河修盖小堡一座，并无名目，以为屯兵居住之处。”^④可知该城市建设时并无明显规划意识，扩建也是兵丁自行为之，故而该城其实并不能严格反映清代创建城市的形制与规划，这与伊犁其他驻防城有所不同[图一]。

绥定城建于乾隆二十七年，建设亦由阿桂主持。该城为正方形，全城几何中心位于横街中点。文献记其周长为“四里三分”^⑤，合2476.8米，为774丈，则其边长约为200丈，即400步。绥定城北墙尚有残存，经实地调查，结合早年卫星影像，测得东墙586米，南墙607米，西墙585米，北墙612米，合计2390米，与文献所记比较接近。

[图一]塔勒奇城卫星影像

笔者基于CORONA卫星影像自绘，虚线为始建城墙，实线为扩建后城墙



① 郝园林、魏坚、任冠：《新疆伊犁九城的调查及初步研究》，《中国国家博物馆馆刊》2021年第1期。

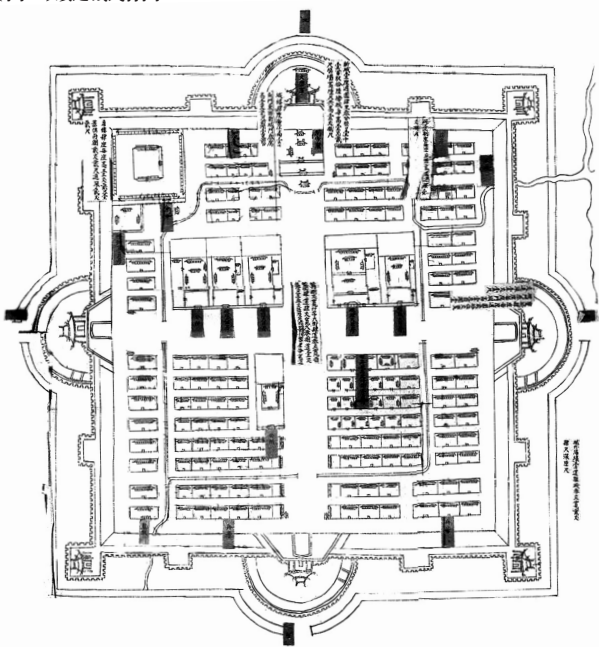
② (清)汪廷楷、祁韵士：《西陲总统事略》卷五《城池衙署》，页73，中国书店，2010年。

③ (清)徐松：《西域水道记》卷四《巴勒喀什淖尔所受水》，页246，中华书局，2005年。

④ (清)格琿额：《伊江汇览》之《城堡》，页535，《中国地方志集成·新疆府县志辑》，凤凰出版集团，2012年。

⑤ 前揭徐松《西域水道记》卷四《巴勒喀什淖尔所受水》，页245。

〔图二〕绥定城式样图



阿桂上奏详述了该城的修建经过^{〔1〕}，可知绥定城的修建是经过精心筹划的。先是进行了为期近半年的建筑工具和耗材准备工作，期间完成了古城的形制规划，最后才由绿营兵实施营建。古城规划内容不仅包括城墙外轮廓形态，还包括古城城门、瓮城、马面、护城河、街道等样式；阿桂在奏折中还将古城“式样图”上呈，描述了古城的设计规格。

绥定城“式样图”详细记载了城墙各部分的形制规模：“城楼四座，每座高一丈（3.2米）……。北无门，东、西、南城楼三座……高一丈二尺（3.84米），面阔一丈二尺（3.84米）……”、“瓮城四座，每座周围二十五丈（80米），瓮城门三座，每座门洞高一丈（3.2米），面阔一丈（3.2米），进深一丈一尺（3.52米）”、“炮台八座，每座面阔二丈（6.4米），

进深一丈八尺（5.76米）”、“城外海壕一道，离城三丈（9.6米），宽二丈四尺（7.68米），深六尺（1.92米）”。城内的街道布局为“城内八丈（25.6米）宽十字大街四道，三丈（9.6米）宽顺城街四道，四丈（12.8米）宽大巷八道，一丈五、六尺至三丈五、六尺不等小巷四十二道”^{〔2〕}。可看出古城在形制、城内建筑等方面，都有详细的规划设计〔图二〕。

宁远城与绥定城大概同时修筑，文献记其周长为“四里七分”^{〔3〕}，合2707.2米，为846丈，即1692步。该城为正方形，则边长约为210丈，即420步。全城几何中心位于横街中点。宁远城城墙现已无存，通过实地调查，结合早年卫星影像，可知该城东墙736米，南墙755米，西墙700米，北墙795米，合计周长2986米。宁远城“式样图”详细记载了城墙各部分形制规模：“回城一座，周围四里七分，城身高一丈二尺（3.84米），垛墙高六尺（1.92米），共高一丈八尺（5.76米）”、“城楼四座，每座高一丈五尺（4.8米）；城门四座，面阔三丈五尺（11.2米）”、“瓮城四座，每座周围二十五丈五尺（81.6米），东、西、北各瓮城门一座，南面瓮城门二座”、“角楼四座，每座高一丈二尺（3.84米），面阔二丈（6.4米）”、“炮台十六座，面阔二丈（6.4米）”^{〔4〕}。宁远城城市形态及内部建筑，也经过了特定的规划设计〔图三〕。

惠远老城建于乾隆二十九年，由新任伊犁将军明瑞主持。文献记其初建时为正方形，全城几何中

〔1〕 （清）那彦成：《阿文成公年谱》卷二，页180，文海出版社，1966年。

〔2〕 据《奏报伊犁城垣竣工折》，军机处满文录副奏折，乾隆二十七年七月初九日奏，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0179-1958-036。

〔3〕 前揭徐松《西域水道记》卷四《巴勒喀什淖尔所受水》，页234。

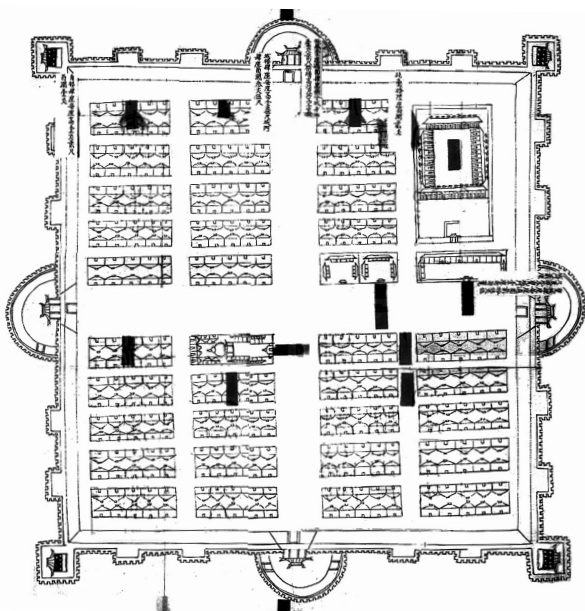
〔4〕 据《奏报伊犁城垣竣工折》，军机处满文录副奏折，乾隆二十七年七月初九日奏，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0179-1958-036。

心位于横街中点。周长为一千六百七十四丈，共九里三分（合5356.8米），则边长约420丈，即840步。其后古城又向东展筑二百四十丈，共一里三分三厘有零（768米）^{〔1〕}。扩建后的古城“统计新旧城共十里六分三厘有零（6122.88米，约合1920丈）”^{〔2〕}，惠远老城由正方形变为长方形。展筑后全城几何中心向东偏移了约六十丈（合192米），与伊犁将军衙署更为接近了。经实地调查，结合早年卫星影像，可知北墙残长1340米，东墙残长850米，其中东北角距东门约658米（约210丈），东北角距北门约1057米（约330丈），与文献记载相符^{〔3〕}〔图四〕。

惠远老城“式样图”所记该城初建时的各项详细规制：“瓮城四座，每座周围三十二丈（102.4米），门洞高一丈一尺（3.52米），面阔一丈一尺（3.52米），进深一丈二尺（3.84米）”、“角楼台四座，每座高一丈四尺（4.48米），见方三丈（9.6米），台上各盖房三间，砖瓦成造”、“炮台二十四座，每座面阔一丈八尺（5.76米），进深一丈五尺（4.8米），台上各盖房一间”、“城外海壕一道，离城七丈（22.4米），宽三丈五尺（11.2米），深八尺五寸（27.2米）”。古城的内部结构呈十字形，街道宽度也有详细的设计：“城内东西、南北大街，各宽一十六丈（51.2米）；东西顺城街，各宽五丈（16米）；北顺城街，宽三丈（9.6米）；南顺城街，宽六丈（19.2米）；南北大巷四道，各宽三丈（9.6米）；东西小巷二十三道，宽二丈至三丈不等”^{〔4〕}〔图五〕。

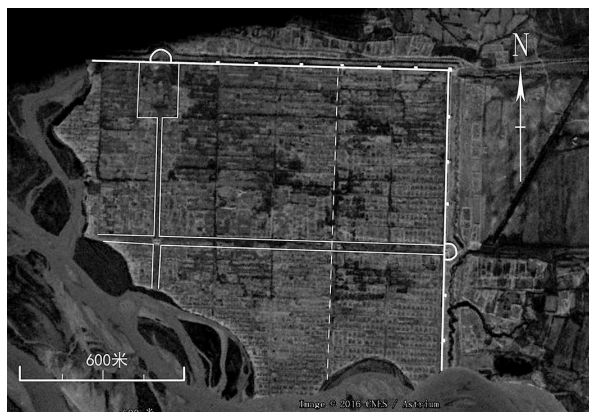
惠远老城在扩建时，原来的东墙被拆除，城墙基址尚有残存。笔者曾在古城遗址内偏东侧地下勘探到厚约0.5米—0.9米的夯土层。该夯土层呈南北走向，距现存东墙388米，约合120丈，与文献中所记扩建前之东墙位置相符。新筑之东墙、北墙现在仍存，新旧城墙在夯层厚度、土质、外在形态方面没有明显差异，可见新筑城墙用土来源和夯筑技术与旧有城墙保持了一致。建城时极有可能是就地取土，同时开

〔图三〕宁远城式样图



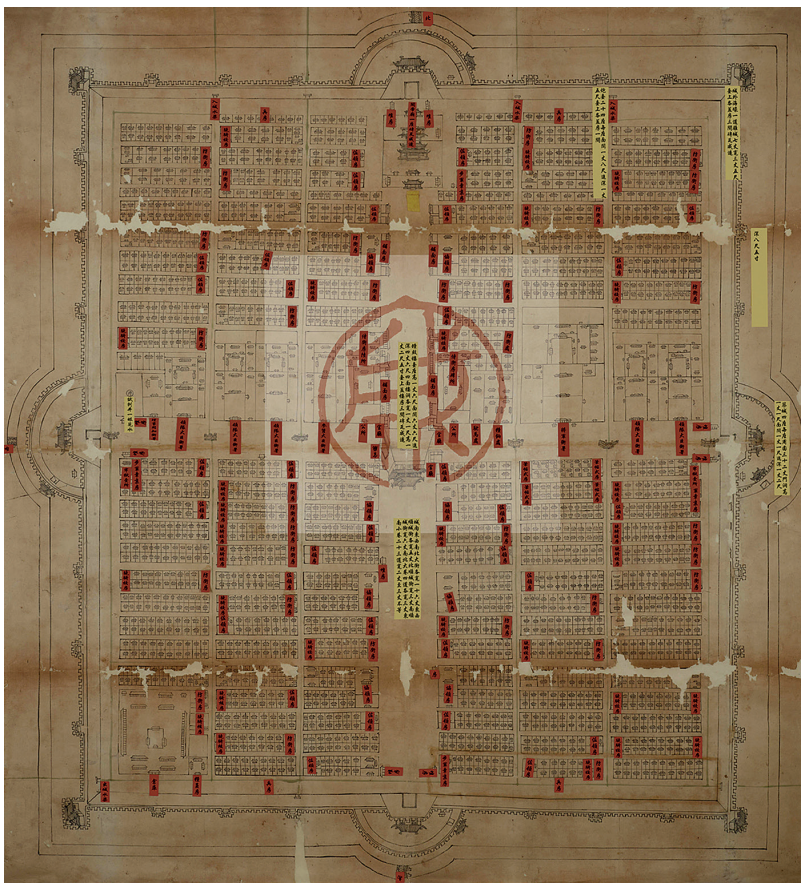
〔图四〕惠远老城卫星影像

笔者基于CORONA卫星影像自绘，虚线为始建城墙，实线为扩建后城墙



〔1〕 （清）松筠：《新疆识略》卷四《伊犁舆图》，页641，《续修四库全书》史部地理类第732册，上海古籍出版社，2002年。
〔2〕 前揭松筠《新疆识略》卷四《伊犁舆图》，页641。
〔3〕 郝园林、〔日〕森谷一树：《CORONA卫片在城市考古中的应用》，《边疆考古研究》第22辑，2017年。
〔4〕 据军机处满文录副奏折，乾隆三十一年正月，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0182-2177-034。

〔图五〕惠远老城式样图



〔图六〕惠远新城卫星影像



挖护城河。扩建前的东门基址有残留，即今城内东侧现存之夯土墩，而原东北角台稍加改造成为了古城马面。

惠远新城始建于光绪八年(1882)。文献记该城周长为九里三分(合5356.8米)，即为1674丈，城为正方形，可知每边长约420丈(840步)。惠远新城采用了惠远老城初建时的规制，伊犁将军府的位置也与原来一致，全城几何中心位于横街中点。经实地调查可知惠远新城东墙1295米，南墙1310米，西墙1295米，北墙1310米，合计5210米，与文献所记大体相近〔图六〕。

惠宁城建于乾隆三十年，由伊犁将军明瑞主持。文献记该城初建时的周长为“六里三分(3628.8米)”^{〔1〕}，即1134丈，全城的几何中心位于横街中点。嘉庆十年(1805)又向西扩建，变成一千三百六十四丈(合4364.8米)。扩建过程为拆除原来300丈长的东墙及83丈长的南墙、北墙，在西侧新建了300丈长的西墙及195丈长的南、北墙，可知古城始建时的东、西墙长约300丈(600步)，则南、北墙约为270丈(540步)。扩建后古城的东、西墙仍为300丈(600步)，南、北墙变为382丈(764步)，总周长为1364丈。古城的几何中心也向西偏移135丈(270步)，也就是古城原西门的位置，这应是扩建时设计者的有意为之，也正因如此，扩建后古城南、北墙的长度不再是10的倍数。

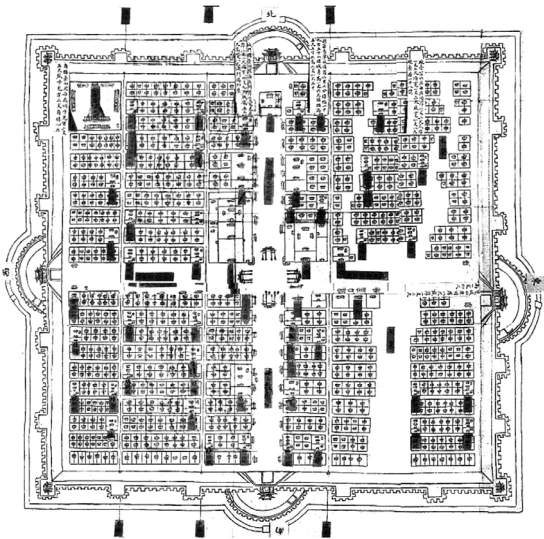
〔1〕 前揭松筠《新疆识略》卷四《伊犁舆图》，页643。

经实地调查，现惠宁城东侧有两道城墙残存，偏西的应为扩建后之古城东墙，由此可知扩建后古城的实际规格为东墙940米，南墙1182米，西墙953米，北墙1232米，合计4307米，与文献所记1364丈(4364.8米)非常接近了。

惠宁城“式样图”具体记载了城墙及建筑规格：“新筑惠宁城，周围六里三分，垛墙一千九百五十六堵，城身高一丈六尺(5.12米)，垛墙高五尺五寸(1.76米)，共高二丈一尺五寸(6.88米)”、“城门楼台四座，每座顶厚二丈七尺(8.64米)，底厚三丈一尺(9.92米)，顶宽四丈七尺(15.04米)，底宽五丈一尺(16.32米)，高一丈八尺(5.76米)，城门楼四座”、“角楼台四处，每处顶子见方二丈五尺(8米)，底子见方三丈(9.6米)，角楼四座。”、“炮台一十六座，每座顶厚一丈二尺(3.84米)，底厚一丈二尺(3.84米)，顶宽一丈三尺(4.16米)，底宽一丈八尺(5.76米)，炮台房一十八间”^①〔图七〕。

乾隆四十五年，伊犁将军同时营建了四座绿营驻防城：拱宸城、广仁城、瞻德城和熙春城，其中最大的是拱宸城。据文献记载，拱宸城周长为“三里七分”^②(合2131.2米)，即666丈，古城是正方形，可知边长约为170丈，即340步。全城的几何中心位于横街中点。经实地调查，可知古城东墙496米，南墙501米，西墙472米，北墙506米，周长合计1975米，与文献记载非常接近。拱宸城“式样图”具体记其城墙各部分规格：“城周围三里七分，计六百六十八丈。城墙高一丈三尺(4.16米)，底厚一丈四尺(4.48米)，顶厚八尺五寸(2.72米)。垛墙高五尺(1.6米)，拦马墙高一尺六寸(0.512米)。瓮城墙周围长二十七丈(86.4米)，底厚一丈一尺(3.52米)，顶厚六尺(1.92米)，高一丈二尺(3.84米)。垛墙高四尺(1.28米)，城门入深三丈四尺(10.88米)。瓮城门入深一丈五尺一寸(4.832米)。城门楼四座，每座高一丈六尺五寸(5.28米)，宽二丈一尺(6.72米)。前后连廊深一丈七尺(5.44米)。楼台高一丈三尺(4.16米)，底厚三丈四尺(10.88米)，宽五丈五尺(17.6米)。角楼四座，每座高一丈三尺九寸(4.448米)，宽一丈二尺(3.84米)，入深一丈(3.2米)，台底见方三丈一尺(9.92米)，顶见方二丈八尺(8.96米)，高一丈三尺(4.16米)。炮台八座，每座底宽一丈六尺(5.12米)，顶宽一丈二尺(3.84米)，底厚二丈二尺(7.04米)，顶厚二丈(6.4米)”^③〔图八〕。

〔图七〕惠宁城式样图

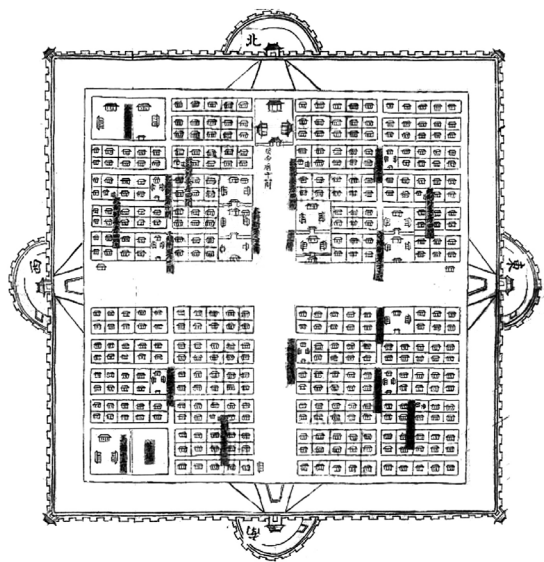


① 据《奏将建造伊犁惠宁城奋勉效力绿营官兵交兵部议叙奖赏并绘制城图呈览折》，军机处满文录副奏折，乾隆三十五年八月，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0184-2384-032。

② 前揭松筠《新疆识略》卷四《伊犁舆图》，页644。

③ 据《为呈览伊犁新建霍尔果斯城图事图》，军机处满文录副奏折，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0189-2862-031。

〔图八〕拱宸城式样图



广仁城和瞻德城的规模仅次于拱宸城，二者的规模完全一致，均为“三里六分”^{〔1〕}（合2073.6米），合648丈，古城是正方形，可知边长约为160丈（320步），全城几何中心均位于横街中点。经实地调查，可知广仁城东墙479米，南墙474米，西墙464米，北墙488米，合计1905米。瞻德城东墙475米，南墙482米，西墙478米，北墙478米，合计1913米，二者规格与文献所记非常接近。它们的“式样图”详细记载了其规格：“城周围三里六分零，计六百四十九丈。城墙高一丈三尺（4.16米），底厚一丈四尺（4.48米），顶厚八尺五寸（2.72米）。垛墙高五尺（1.6米），拦马墙高一尺六寸（0.512米）。瓮城墙周围长二十七丈（86.4米），底厚一丈一尺（3.52米），顶厚六尺（1.92米），高一丈二尺（3.84米）。城门入深三丈四尺（10.88米）。瓮城门入深一丈五尺一寸（4.832米）。城门楼四座，每座高一丈六尺五寸（5.28米），宽二丈一尺（6.72米）。前后连廊深一丈七尺（5.44米）。楼台高一丈三尺（4.16米），底厚三丈四尺（10.88米），宽五丈五尺（17.6米）。角楼四座，每座高一丈三尺九寸（4.448米），宽一丈二尺（3.84米），入深一丈（3.2米），台底见方三丈一尺（9.92米），顶见方二丈八尺（8.96米），高一丈三尺（4.16米）。炮台八座，每座底宽一丈六尺（5.12米），顶宽一丈二尺（3.84米），底厚二丈二尺（7.04米），顶厚二丈（6.4米）”^{〔2〕}〔图九、图十〕。

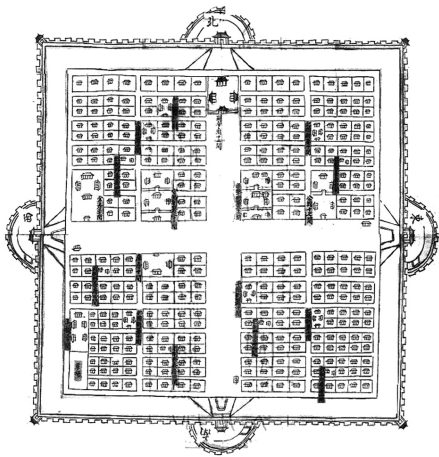
熙春城的规模较小，文献记其周长为“二里二分”^{〔3〕}（合1267.2米），即396丈。古城为正方形，可知古城边长约为100丈（200步）。全城的几何中心位于横街中点。经实地调查可知东墙335米，南墙336米，西墙332米，北墙343米，合计1346米，与文献记载比较接近。熙春城“式样图”详细记载了城墙各部分规格：“城周围二里六分零，计四百丈。城墙高一丈（3.2米），底厚一丈（3.2米），顶厚六尺五寸（2.08米）。垛墙高四尺五寸（1.44米），拦马墙高一尺二寸（0.384米），瓮城墙周围长一十一丈三尺（36.16米），底厚六尺（1.92米），顶厚三尺（0.96米），高九尺五寸（3.04米）。垛墙高四尺（1.28米）。城门入深三丈一尺（9.92米）。瓮城门入深六尺（1.92米）。城门楼四座，每座高一丈三尺八寸（4.416米），宽一丈六寸（5.12米）。前后连廊深九尺（2.88米），楼台高一丈（3.2米），底厚二丈一尺（6.72米）。角楼四座，每座高一丈

〔1〕 前揭徐松《西域水道记》卷四《巴勒喀什淖尔所受水》，页247。

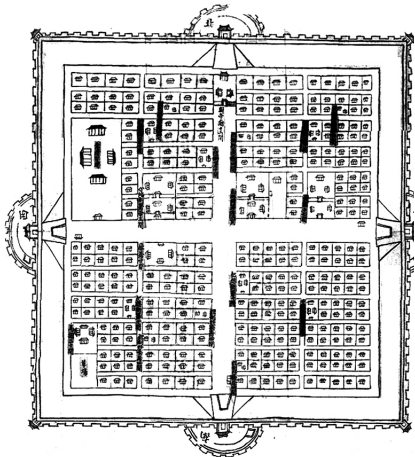
〔2〕 据《呈览伊犁乌可儿博尔素克城图事图》，军机处满文录副奏折，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0189-2862-032。瞻德城与广仁城规模完全一致，见《为呈览伊犁新建东察汗乌苏城图事》，军机处满文录副奏折，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档号：03-0189-2862-034。

〔3〕 前揭徐松《西域水道记》卷四《巴勒喀什淖尔所受水》，页236。

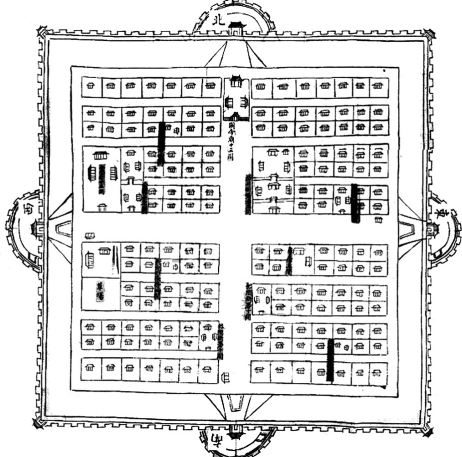
[图九]广仁城式样图



[图十]瞻德城式样图



[图十一]熙春城式样图



一尺五寸(3.68米), 宽六尺(1.92米), 入深六尺(1.92米), 台底见方二丈四尺(7.68米), 顶见方一丈八尺(5.76米)”^① [图十一]。

二 “伊犁九城” 形态、布局与分布

通过以上对“伊犁九城”之“式样图”的分析, 将所得结果加以比较, 可得如下认识[表一]。

[表一] 伊犁九城形制与规划分析表

城市		形状	宽度 (步)	长度 (步)	几何中心
塔勒奇城	扩建前	方形	140	140	横街中点
	扩建后	纵长方形	200	220	原中心点东北
惠远老城	扩建前	方形	840	840	横街中点
	扩建后	横长方形	1080	840	原中心点东120步
惠宁城	扩建前	纵长方形	540	600	横街中点
	扩建后	横长方形	764	600	原中心点西270步
绥定城		方形	400	400	横街中点
宁远城		方形	420	420	横街中点
拱宸城		方形	340	340	横街中点
广仁城		方形	320	320	横街中点
瞻德城		方形	320	320	横街中点
熙春城		方形	200	200	横街中点
惠远新城		方形	840	840	横街中点

(一) 城址形态

伊犁九城在始建时基本为方形, 形制上是统一的(除惠宁城为长方形外, 其余均为正方形)。同时, 城址设制的模数为步的十倍数。但是在当时的条件下, 兴建后的城址仍存在一定的误差。惠远老城、惠

① 据《为呈览伊犁新建巴彥岱城图事》, 军机处满文录副奏折, 乾隆四十五年十二月, 中国第一历史档案馆藏, 档号: 03-0189-2862-033。

宁城、塔勒奇城在扩建后变为长方形。惠远新城完全采用了惠远老城始建时正方形的规格，扩建后的长方形规制，由此更加说明正方形是城池建设的首选规制。不论是扩建，还是新建，新筑部分都沿用了旧有城墙的形态和规制，基本尺度前后仍维持了统一。比如惠远老城在东扩时，东扩的距离是388米，约合240步。笔者实地调查时测量北墙始建东北角台距其西侧马面的距离约133米，约合80步，因此可以推断城墙新建部分长度是按照三倍的马面间距来设计的。同时，新建东墙城门、瓮城、角台、马面仍维持了原来始建东墙的规格。文献中明确记载了惠宁城新筑城墙是完全沿用了老城规制，城市扩建模式同惠远城类似。塔勒奇城也是如此，新建东门与始建东门是相对的，扩建的距离与马面间距相同。

伊犁九城在始建时，城址的几何中心均位于城址中央，亦即十字大街的交汇处，惠远城于中心处设钟鼓楼。部分城址在扩建后，几何中心发生了偏移，如惠远老城东移120步，惠宁城则西挪270步。从数据来看，两座城址的扩建也是有一定的规划设计，采用了十倍数的步数。塔勒奇城的扩建，使其几何中心向东北偏移，同其始建时一样，扩建亦并无定制可循[表二]。

从城墙的形态来看，伊犁九城城墙高度、厚度以及瓮城、马面、角台、护城河等的设计尺寸并非完全采用十倍，甚至自然数倍的丈数规制。但总体来看，古城城墙的规格是统一的，这一方面可以从式样图中的数据反映出来，即每个城址的墙体、瓮城、角台、马面等分别只采用某一种特定规制。另一方面，同一时期城址的规格是统一的。绿营绥定城与回城宁远城均在乾隆二十七年修筑，绿营的拱宸城、广仁城和瞻德城都是在乾隆四十五年建好，它们城墙身高和垛墙总高度是一样的（一丈八尺，5.76米），但却形成了两套不同的墙身高和垛高的体系，第一批城墙略矮，但垛墙略高，后一批则相反。熙春城虽然也是乾隆四十五年所建，但其明显是等级最小，功能最弱的一个城，规制上较其他同时修筑城墙小也是理所应当。满城惠远城、惠宁城的等级最高，故城墙的高度及厚度，也是最大的。

除了露出地表的墙体外，地底还有城墙的夯筑地基，形成压槽。笔者曾对惠远老城始建东墙南段进行勘探，该地基因为埋在地下，在扩建中未被完全拆除。其夯层地基宽约6.8米（合2.1丈），厚约0.4米—0.9米（合1.2丈—2.8丈）。笔者同时对北墙城墙及基础做了勘探，得知夯土地基向城墙外侧延伸了3.5米（合1.1丈），向城墙内侧延伸了1.8米（约合6尺）。由于惠远老城宽3米—5米（合约1丈—1.6丈）。惠宁城的基槽类似梯形，厚度约为0.8米（2.5尺），之后再基槽顶部内外各内收0.8米的位置开始砌筑城墙。这基本符合《清式营造则例》的规定，即官式建筑基础的槽宽应为砖墙厚度的2倍^①。

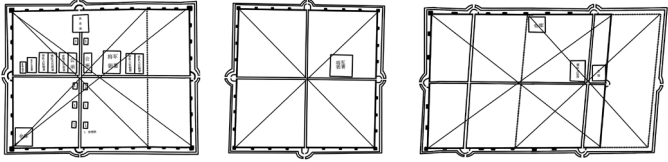
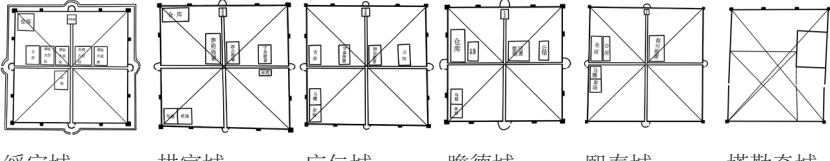
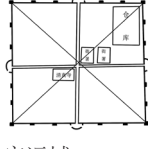
（二）内部街道及功能分区

“伊犁九城”各城以十字大街为主干，形成了纵横交错的网状道路结构，形似棋盘。路网分为了十字大街、顺城街、大巷、小巷四个等级。其中惠远老城和惠宁城的路网设置更齐全，大巷和小巷的数目更多，绥定城、宁远城次之，拱宸城、瞻德城、广仁城再次之，熙春城和塔勒奇城则最为简单。惠远老城

① 李剑平：《中国古建筑名词图解辞典》“压槽”条，页272，山西出版集团、山西科学技术出版社，2013年。

城内十字大街宽一十六丈(51.2米)，是绥定城的两倍，北道向北直通城门外。顺城街的宽度不太一致，南顺城街最宽，达六丈(19.2米)，北顺城街最窄，仅宽三丈(9.6米)，东、西宽五丈(16米)，总体要比绥定城的宽。城内各部分亦被大、小巷道所切割，大巷宽三丈(9.6米)，共十六道，南北向、东西向皆八道。小巷宽二丈(6.4米)至三丈(9.6米)，共一百一十五道，均为东西向。古城的主要道路在古今重叠型城址中沿用下来。

[表二] “伊犁九城”规划分析图

满城						
绿营城						
回城						

资料来源：笔者据调查和文献自绘。

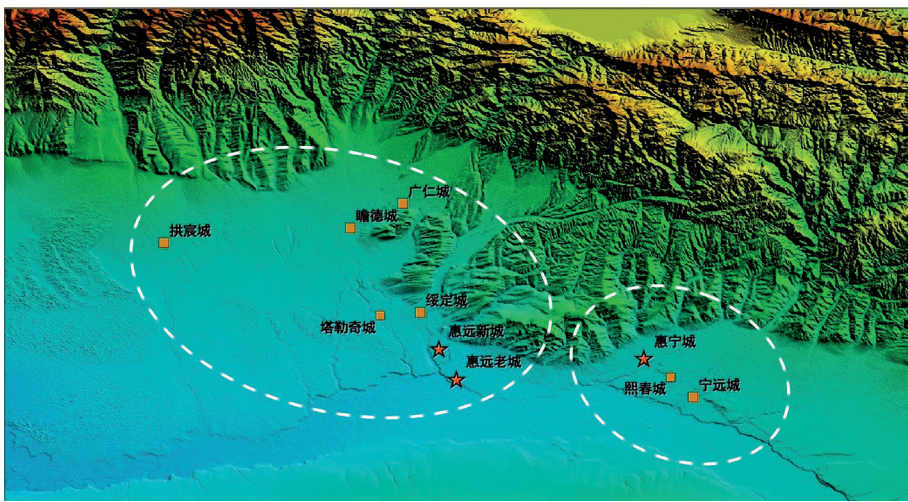
惠远老城的街道、大、小巷子两旁设有栅栏：“自南至北，东西大小巷三十九道，俱设有木栅，每对面栅栏二道，设堆房一所，支更坐守，以司启闭。”^①通过栅栏和堆房，把由道路切成的块状严格地固定下来。从CORONA卫星影像上看，惠远老城与惠宁城扩出来部分的布局同始建城内的布局基本相同，呈矩形的块状结构。每一个块状其实是一个建筑(群)，包括衙署、兵营等。

作为屯兵驻地，伊犁九城城内主要建筑以兵营、衙署为主，另有寺庙、仓库、学校等。总体来看，兵营和衙署的等级是以几何中心为圆心，呈辐射状分布，即距几何中心越近，建筑等级越高。同时，高等级的衙署一般分布在十字大街临街左右，尤以横街居多。以惠远老城为例，高等级的伊犁将军衙署、各领队大臣衙署，皆位于横街北侧。伊犁将军衙署在始建时，并非处于最靠几何中心处。但在古城东扩后，几何中心便紧邻衙署。满城和绿营城竖街北端，均设有关帝庙。而仓库则多设在城角处，以西北、西南角居多，宁远城将之设在东北角。回城宁远城中心建有清真寺，体现了“回城”的民族特征。

惠远城内驻八旗官兵。清廷规定八旗驻防皆有固定的方位，“城之北曰镶黄、正黄旗，其东曰正白、镶白旗，其西曰正红、镶红旗，其南曰正蓝、镶蓝旗”^②。惠远城八旗也采取了这种布局：古城北为正黄、镶黄二旗，统领二旗事务的协领衙署分处北大街两侧；南为其余六旗，统领旗务的协领衙署处于南大街两侧。协领下属的佐领衙署散布在各旗之内。

① 前掲格琿额《伊江汇览》之《衙署》，页540。
② (清)昆冈：《清会典》卷八四《八旗都统》，页962，商务印书馆，1936年。

〔图十二〕伊犁九城“双核”分布示意图



（三）空间分布

伊犁九城在规模、建筑等方面表现出了等级性，可分为三个层次：最大的是惠远老城、惠远新城、惠宁城，边长在600步及以上。它们在总体规模及城墙设施如城门、瓮城、马面、角台等方面是最大的，城内各衙署建筑等级也是最高的，并且也都曾扩建过。作为仅有的两座在伊犁河谷驻扎满营的城址，它们在诸多方

面表现出了相似性，所谓“（惠宁城）官兵房间，一如惠远城之制”^{〔1〕}；第二等是宁远城、绥定城、广仁城、瞻德城、拱宸城，边长在300—600步之间；第三等级是熙春城、塔勒奇城，边长在200步及以下。不同等级驻扎不同的军队，第一等驻扎满营官军，第二等驻扎绿营较大编制官军，如霍尔果斯营、左营、右营等，宁远城则收纳回民，第三等驻扎绿营较小编制。

根据城址的等级，及其空间布局，可知伊犁九城形成了一个“双核”的防御体系，即西六城、东三城的城市群布局模式。每个城市群都由一、二、三等的城址组成，两个最高等级的城址为核心，其他各等级城址居于外围，拱卫核心城址〔图十二〕。

西部城市群以惠远城为核心，还包括绥定城、拱宸城、瞻德城、广仁城、塔勒奇城，共有六座。惠远城是核心城址，绥定城次之，拱宸城、瞻德城、广仁城再次之，塔勒奇城等级最低。清末刘锦棠对该城市群的战略布局有过精要介绍：“遵查伊犁列城有九，其西六城曰惠远，曰绥定，曰拱宸，曰广仁，曰瞻德，曰塔勒奇。旧制将军、参赞驻惠远城。现因旧城颓发，重建新城衙署，兵房缺然未备，暂时驻于绥定。将来应以惠远新城作为满城，仍请将军移往驻之，以仿照内地驻防之制。其余各城形势，以绥定为扼要，距广仁六十里，瞻德四十里，塔勒奇十里，惟距拱宸即霍尔果斯九十里，为最远。”^{〔2〕}惠远城位于该城市群的东南角，这样可以起到同时节制东、西的效果。从距离上看，惠远城市群是以惠远城为核心，其他城市呈放射状向西北方向扩展的布局，该扩散体现出一定的层级性。

东部的城市群以惠宁城为核心，还包括宁远城、熙春城，共有三座，刘锦棠介绍该地情况为：“东三城曰宁远，曰惠宁，曰熙春，以宁远为扼要。旧制回屯居此，设一粮员。此时商贾辐辏，俄领事亦驻于

〔1〕 前掲格琿额《伊江汇览·衙署》，页540。

〔2〕 （清）刘锦棠：《刘襄勤公奏稿》卷一二《拟设伊塔道府等官折》，页1566—1567，成文出版社，1968年。

此，距惠宁三十里，熙春十里”^{〔1〕}。此时宁远城的商业也急剧发展，故称其为“扼要”，然而从统治者的角度来讲，惠宁城的军事战略价值要远大于宁远城。

双核布局的形成，是由伊犁地区形势变化所决定的。清廷平定新疆后，确定了驻防的防守战略。先是择地利之便，修筑了塔勒奇城与绥定城，同时移山南回户于原“金顶寺”处，即宁远城。伊犁将军初驻绥定城，初步形成了西城市群。但清廷决定大规模调集凉州、庄浪、热河等地官兵家眷约5000余人进驻伊犁，绥定城是远远不能满足此需要的，因此在绥定城不远处修筑了惠远老城。其后不久移西安满洲兵约6000余名进驻伊犁，需另筑一规模较大的满城。同时，清统治者考虑到宁远城地处东侧，惠远城距之较远不便辖制，于是便在惠远老城与宁远城之间修筑了惠宁城。由此形成了“双核”的布局结构。

三 结语

综合以上可知，“伊犁九城”之“式样图”保存完好，内容丰富，提供了有关城址规制的详细信息。根据“式样图”及实地的考古调查，可知伊犁九城在始建时，基本采用了正方形形制，并且统一按照步的十倍数规模来设计。此外，城内主要采用了十字大街的结构，四方分别有四个门，北门基本不开，以东西大道及东、西门为主。城池还设置了瓮城、角台、马面等设施，城内均在北门内修筑了关帝庙，体现了高度的一致性。这其实是中原筑城传统在新疆实施的结果。元明之计，北方新筑城池日益趋于规整，尤以明代卫所城为典型，而明代北疆卫所的造城传统在新疆地区得到了严格的执行。明代卫所城基本上是新筑城池，形制非常规整，基本为方形，有瓮城、角台及马面等设施，城内为十字大街或丁字大街结构，体现了较强的统一性^{〔2〕}。这一筑城传统，被清廷所继承，通过绿营兵的规划建设，最终体现在“伊犁九城”的建设上。

[作者单位：天津师范大学历史文化学院]

（责任编辑：宋仁桃）

〔1〕 前揭刘锦棠《刘襄勤公奏稿》卷一二《拟设伊塔道府等官折》，页1567。

〔2〕 郝园林：《张家口明代卫所城调查与研究》，《北方民族考古》第3辑，2016年。