

故宫长信门明代建筑遗址

2016—2017 年发掘简报 *

故宫博物院考古研究所

内容提要 2016 年故宫博物院考古研究所对慈宁宫花园东院遗址的长信门探坑进行随工清理和发掘,发现明代早期墙基类建筑及其附属的夯土与碎砖瓦交互层、木质桩承台、基槽等遗存。2017 年又在慈宁宫花园东院北端即长信门东南侧发现地层关系、营造工艺与长信门探坑遗存一致的明早期墙基类建筑遗迹。经过科技检测,长信门探坑木质桩承台木材采样的碳十四测年数据集中在公元 1420—1450 年之间,探坑底部黄砂层采样的光释光测年数据为距今约 1800 年。结合文献记载、考古发现和科技考古工作,可以确认长信门为明代建筑,长信门探坑出土的青胎砖、瓦、构件和琉璃瓦等建筑材料残块和陶瓷残片为元皇宫遗物,探坑底部黄砂层、淤泥层为古高粱河流经紫禁城区域的自然遗存。

关键词 故宫 长信门 元宫城 建筑遗址

2016年5月,故宫博物院基本建设办公室在紫禁城长信门西北侧开挖一个东西宽2.4米、南北长5.4米的基建探坑,故宫考古研究所派员跟踪调查,在探坑南壁(即长信门西墙延伸至慈宁宫花园北墙)的基础之下发现疑似墙基类建筑遗迹,并加以有效保护。基建勘探工作告一段落后,考古所将其列入国家文物局批准的2016年度慈宁宫花园东院遗址考古发掘项目,对探坑进行局部清理发掘。永久测绘点设在探坑西南部,测绘点东经116.387980,北纬39.917042,海拔49米(水平误差 ± 4 米)^①。在探坑底部发现明代早期墙基类建筑及其附属的夯土与碎砖瓦交互层、木质桩承台、基槽等遗存。2017年7月,为掌握长信门探坑周边遗迹状况,在慈宁宫花园东院北端即长信门东南侧布探方1个,发现地层关系、营造工艺与长信门探坑遗存一致的明早期墙基类遗迹。2017年8月,在长信门西北探坑进行原状性回填保护过程中,又对基建勘探开挖出数以吨计的碎砖块进行筛选^②,采集一批重要的青胎砖、瓦、构件及琉璃瓦等建筑材料残块和陶瓷残片,可确认为元代遗物。两处探方均属故宫长信门建筑基址遗迹,以下为长信门明

* 本简报得到2020年度国家社科基金项目《北京故宫慈宁宫遗址考古资料的整理与研究》(批准号:20BKG014)资助,为该项目阶段性研究成果。

① 利用奥维互动地图手机软件系统进行现场测量所得数据。

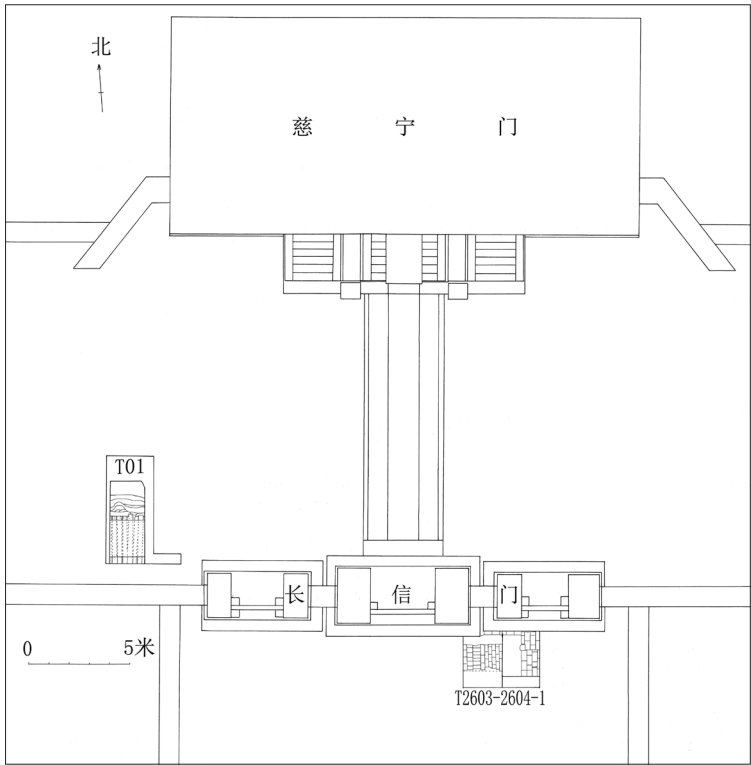
② 回填筛选情况参见徐华烽:《历史时期建筑遗址原状性回填保护的探索——以北京故宫隆宗门、长信门遗址为例》,故宫博物院考古部等编《故宫考古文集(一)》,页79—96,故宫出版社,2020年。

〔图一〕长信门遗址探方位置图

一 地层关系

（一）16G25—01T01探坑^①（原基建勘探坑）

位于慈宁宫花园东院北门长信门西北侧，方向4°30′，东距长信门最西端2.675米，南距慈宁宫花园东北段北侧墙根1米。故宫基建办在此开挖勘探坑时，基于施工安全需要，口部略大，南北长5.4米，东西宽2.4米。底部略小，南北长4.1米，东西宽1.8米〔图一〕。考古工作介入后，为了保护和研究的需要，未对探坑四壁加以修整，只对探坑北部的夯砖层进行清理至生土。为了解墙基类遗迹东西向的分布情况，又沿探方南壁发现的墙基向东扩出南北宽0.5米，东西长1.5米的探沟。以东壁为例，介绍探坑T01的地层关系〔图二：1、2〕。为了表达探坑东壁地层与南壁墙基的关系，东壁线图没有绘出探沟在东壁的下挖部分。



第①层，厚0.24—0.28米。原为清代铺砖面，现为现代铺砖面及三合土垫层。①层下为砖面层，编号ZM1，深0.36—0.38米，厚0.08—0.1米，该砖面层分布整个探坑，并在慈宁门前东至永康左门、西至永康右门区域和慈宁宫花园东院广场都有分布，保存状况较好。

第②a层，深0.4米，厚0.06—0.3米。分布在整个探坑，大体呈波状堆积，东壁、西壁较厚，北壁较薄，为坚硬的黏土层和砖瓦块粘结层，夹杂石灰，呈灰褐色，几乎没有其他包含物。在此需说明的是探坑东壁、西壁可见该层以下至第③o层，北壁可见该层以下至③l层，南壁该层下为砖砌墙基类建筑Q1。

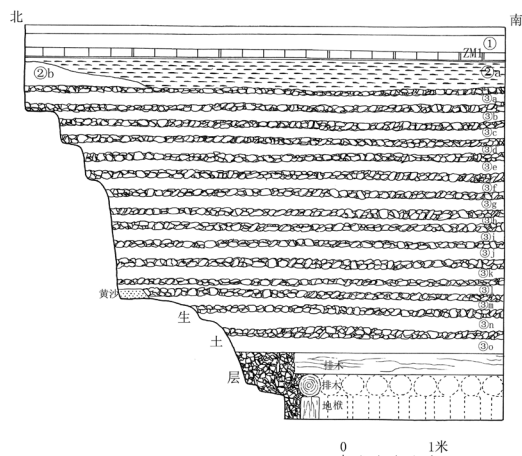
第②b层，深0.4—0.7米，厚0.2—0.3米。分布在探坑距南壁4米以北区域，呈凸镜状，在探坑东壁北段、北壁、西壁北段被第②a层叠压。黄色黏土，较坚硬，几乎没有包含物。该层下叠压厚0.08—0.12米经过夯筑的碎砖瓦块层，有的砖瓦块粘结较紧密，缝隙间有白色或黄色残留物，砖瓦块层中夹杂少量的琉璃瓦、陶瓷片碎块。

① 根据《故宫院内考古项目编号规则草案》，“16”指2016年度。G指故宫，按故宫古建部(世界遗产监测中心)2016年新的故宫分区编号图，25是大分区名称即一级分区，为慈宁宫及后三宫、三所殿区。25-01是小分区即二级分区，为包括慈宁门前在内的慈宁宫、大佛堂区域。在田野发掘及室内资料整理时，该探坑按传统田野发掘编号2017GCXMT01记录，查阅田野记录和整理资料时需注意，其他探方类推。为表达简洁，本文以下简称为T01探坑。

〔图二:1〕T01探坑
(由西向东摄)



〔图二:2〕T01探坑东壁线图



第③a层,深0.75米,厚0.1—0.15米。全探坑分布,大体呈平面状堆积。黄色黏土,较坚实,几乎没有包含物。该层下叠压厚0.08—0.12米经过夯筑的碎砖瓦块层。

第③b层,深0.96米,厚0.18—0.2米。第③c层,深1.15米,厚0.18—0.2米。第③d层,深1.36米,厚0.18—0.22米。第③e层,深1.52米,厚0.18—0.24米。第③f层,深1.74米,厚0.18—0.2米。第③g层,深1.94米,厚0.2—0.22米。第③h层,深2.15米,厚0.16—0.18米。第③i层,深2.3米,厚0.2米。第③j层,深2.5米,厚0.23—0.25米。第③k层,深2.74米,厚0.2—0.22米。第③l层,深2.92米,厚0.18米。第③m层,深3.1米,厚0.18—0.2米。第③n层,深3.28米,厚0.22—0.25米。以上各层的堆积状况及土质、土色、包含物、叠压碎砖瓦块层与第③a层大体一致。其中第③f、③g、③h、③i、③j、③k层各层下的碎砖瓦块层在探坑南侧靠近墙基部分的堆积中,碎砖瓦块之间有较多的白色、黄色粘结物。第③l、③m、第③n层分布于探坑南部,第③l层北端打破黄色粗砂层,第③m、③n层北端叠压原生黄色黏土层。

第③o层,深3.52米,厚0.16—0.92米。分布在探坑南部,大体呈平面状堆积。黄色黏土,较坚实,几乎没有包含物。该层下南部叠压木质桩承台,中部偏北叠压厚0.36—0.74米经过夯筑的碎砖瓦块层,砖瓦块更为碎小,粘结极为紧密,夹杂少量的琉璃瓦、陶瓷片碎块。该层北部打破生土层。

探方北壁、东壁北侧、西壁北侧第③l层下堆积,分黄色粗砂层、包含有机物丰富的黑灰色淤泥层、黄色细砂土层,为本区域的生土层,分布在探坑北部底部。

(二) 17G24T2603—2604—1探方^{〔1〕}

位于长信门东南侧,发掘目的是了解长信门西北探坑T01发现墙基的延伸和南侧边沿分布状况。按

〔1〕 按故宫古建部(世界遗产监测中心)2016年新的故宫分区编号图,24是大分区名称即一级分区,为慈宁宫花园区域。在田野发掘及室内资料整理时,该探坑按传统田野发掘编号2017GCNGHYT2603-2604-1记录,查阅田野记录和整理资料时需注意,其他探方类推。为表达简洁,本文以下简写为T2603—2604—1探方。

慈宁宫花园东院遗址考古项目虚拟布方编号记录，第一轮发掘布T2604探方，东距慈宁宫花园东院东墙1.25米，北距地面可见长信门石质基础0米。其西部二分之一，发掘编号为T2604-1，探方南北长2.65米，东西宽2米。第二轮发掘向西扩方至T2603范围的东部，编号为T2603-1。随后在T2604东部和南部进行解剖，基于建筑文物安全，未发掘到底至生土。结方时，鉴于两个探方遗迹的关联性，将两者视为一个探方进行绘图、拍照等，整理资料时记为T2603-2604-1探方，南北长2.65米，东西宽4米〔图三：1〕。以东壁、北壁为例介绍该探方的地层关系〔图三：2〕。

1. T2603-2604-1探方东壁

第①a层，厚0.18—0.2米。全方分布，呈波状堆积。为现代渣土层，疏松，包含物有碎砖瓦、石灰、白灰渣、水泥块、零碎青砖和红砖块。该层北部和南部分别被现代水管沟和现代墙基打破。

第①b层，深0.18—0.2米，厚约0.04—0.06米，分布在探方中部，呈波状堆积。白灰层，致密。南部及北部被现代墙基及现代水管沟破坏。该层下叠压砖铺地面，砖呈浅青灰色，与慈宁宫花园东院其他区域发现的开口于地表的砖铺地面层ZM1，在砖的质地、色泽、规格和铺设方式上有明显区别，编号ZM2。

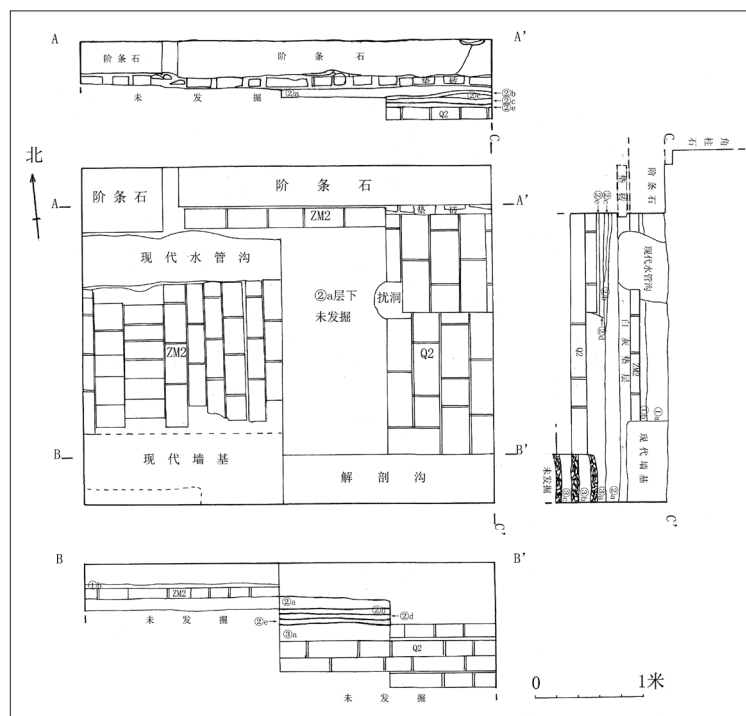
ZM2，浅青灰色砖铺地面，由于北部现代水沟与南部现代墙基的破坏，仅残留在探方中部，深0.24米，厚0.09—0.12米。呈水平状分布，北部一排为东西向平铺，中部为南北向错缝平铺，砖缝间夹杂石灰。所用砖块规格不同，分为三种，分别是长0.37米、宽0.18米、厚0.9米，长0.35米、宽0.2米、厚0.9米，长0.26米、宽0.22米、厚0.12米。砖铺地面ZM2叠压一层白灰层，厚度约0.08—0.11米。致密，呈波状分布，应为铺设砖面地面ZM2的白灰垫层。

第②a层，深0.45米，厚度0.05—0.14米。全方分布，呈波状堆积。纯净的黄褐色粉沙土层，较致

〔图三：1〕T2603-2604-1探方
(由南向北摄)



〔图三：2〕T2603-2604-1探方剖面图



密，包含物很少，仅出土一片泥质灰陶片。该层在探方南部叠压③a层，在探方北部叠压②b层。

第②b层，深0.5—0.6米，厚0.02—0.05米。分布在探方北半部，呈凸镜状堆积。黄褐色粉砂土夹杂碎砖块、石灰颗粒，较致密，表面一层坚硬的石灰与黏土的混合层，踩踏痕迹明显。这层坚硬的表面也延伸于探方南部第②a层下第③a层的表面，只是探方南部较薄，拍照绘图时难以表现。

第②c层，深0.54—0.58米，厚0.02—0.04米。分布在探方东北部，呈凸镜状堆积。土质土色包含物与第②b层类似，呈层状分布，为施工时不同区域分片夯筑所致，在探方其他区域也发现同样堆积，都不是全方分布。

第②d层，深0.6米，厚0.04—0.05米。分布在探方北半部，呈凸镜状堆积。黄褐色夯土层，较致密，包含物较少，其中表层含有石灰凝结物，土质较硬。在探方北部，该层叠压墙基类遗迹，编号Q2（具体状况在遗迹部分介绍）。

第③a层，深0.6米，厚0.14—0.18米，分布在探方南部，呈平面状堆积。黄褐色胶质黏土层，坚实，北侧质地较纯净，包含物较少，南侧下部为一层厚度约0.07米经过夯筑的碎砖瓦块。探方中部该层叠压墙基类遗迹Q2，南部探沟内叠压③b层。

第③b层，深0.7米，厚0.18米，分布在探方南部探沟内，呈平面状堆积。黄褐色胶质黏土层，坚实，黏土层下为一层厚0.08米经过夯筑的碎砖层。

第③c层，深0.9米，厚0.14米。分布在探方南部探沟内，堆积状况、黏土层土质土色与第③b层一致，黏土层下经过夯筑的碎砖层厚0.06米。第③c层下未发掘。

2. T2603—2604—1探方北壁

北壁的最上层可见两块灰白色大理石的南侧面，开口于地表。东侧一块探方内长7.25米，厚0.825米，为长信门东门道的阶条石。西侧一块探方内长1.875米，厚0.75米，为长信门中门道的阶条石。两块阶条石之间有0.4米的间距。

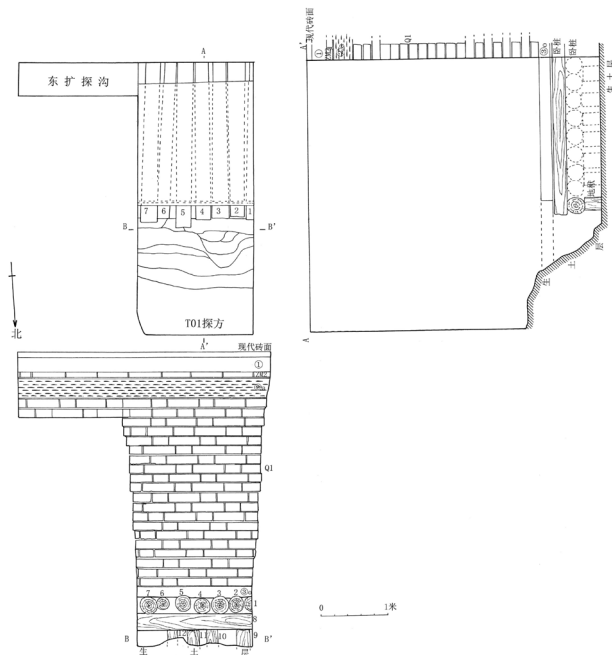
阶条石之下为大小不一的青砖横铺作为基础，从北壁上看来，青砖为二分之一、三分之二残砖，多处青砖与过门石夹缝之间有较小的横向石块、石片，砖缝之间间杂有少量白石灰。仅在探方东部作局部清理发掘，在过门石、青砖块垫层下见第②a、②b、②c、②d层，与东壁所见地层相连，各层的堆积状况、土质土色包含物与东壁相连地层一致。

②d层下叠压墙基类遗迹Q2，探方北部Q2以下未发掘。

二 主要遗迹

在T01探坑和T2603-2604-1探方各发现一段墙基类建筑，分别被现存慈宁宫花园东北侧墙和长信门叠压，基于故宫古建筑保护的要求，不可能将两段墙基进行连续揭露，分别编号为T01Q1、T2603-2604-1Q2。

〔图四:1〕T01探沟平面图



〔图四:2〕T01探沟正投影照



〔图四:3〕T01Q1墙基
(由北向南摄)



〔图四:4〕T01Q1墙基底部
(由北向南摄)



（一）T01Q1

Q1位于现存慈宁宫花园东北段墙的基础之下，在探坑T01南壁可见Q1北立面〔图四：1、3〕。Q1开口第②a层下，开口层距现代地表0.7米深，北侧边沿距慈宁宫花园东北段墙根1米，南北宽度不明。墙基砖砌部分残高2.8米，残存20层，方向85° 30，向东向西延伸长度不明，墙基用砖为长0.48米、宽0.23米、厚0.14米的青砖，一顺一丁，白石灰砌建，砖缝0.01—0.02米不等。砖砌墙基底部距地表3.5米深，底部叠压第③o层

厚0.16—0.18米的黏土层，再下为木质桩承台〔图四：2、4〕。经过解剖，在墙基北侧约2.2米处发现东西向4根木质地杵（地钉），地杵之上为东西向一组卧桩和南北向一组卧桩组成的桩承台。木质地杵（地钉）打入距地表深约4.4米的生土基槽，自西向东可见4个地钉（编号采9、采10、采11、采12），直径分别为0.15米、0.18米、0.18米和0.2米，地杵露出基槽部分高度为0.1—0.24米不等。地杵之上仅见最北侧的一根东西向卧桩（编号采8），直径0.24米，探方内长1.74米，表明其实际总长度大于1.74米。东西向卧桩上层可见南北向卧桩七根（自西向东编号为采1、采2、采3、采4、采5、采6、采7），向南直插砖砌墙基底部，卧桩（采1、采2、采3、采4、采5、采6、采7）北端的直径分别为0.23米、0.22米、0.26米、0.24米、0.23米、0.18米、0.25米，

卧桩(采2、采3、采4、采5、采6、采7)至插入墙基底部的直径分别为0.26米、0.2米、0.21米、0.25米、0.18米、0.22米(采1南段压在探方西壁下,直径不明)。上层卧桩之间并不全部挤实,北端、南端均可见0.02至0.1米的间距。

桩承台周边基槽内为厚约0.8米的夯筑碎砖瓦块层,即第③o层的碎砖瓦块层。清理探坑北部、基槽最底部的碎砖瓦块层以后,在距墙体以北2.3米、距地表4.2米深处发现基槽的北壁底部,基槽北壁呈不规则的坡状,倾斜度约为50度。距墙体以北3.4米、距地表3.2米深处基槽北壁以上较为平缓。在探坑西北侧、基槽北壁发现2个椭圆形脚窝,长约0.2米、宽约0.15米。脚窝底部为坚硬致密的灰色砖粉和黄色黏土的多层粘结物,夹杂长短不一竹篾和较小的木屑块。

由前述探坑T01的地层关系可知,墙基Q1的北侧是自上而下依次是第③a至第③o层,共15层夯土与碎砖瓦块交互层,厚约2.8米。墙基底部的木质桩承台位于基槽内,基槽的底部和北壁为黄色黏土,从探方北壁可见的黄色粗砂层、黑灰色淤泥层、黄色细砂土层、黄色黏土层,推测当时开挖基槽时清理掉了黏土层之上的黄色粗砂层、黑灰色淤泥层、黄色细砂土层。发掘过程中,对4根地袱、1根东西向卧桩、7根南北向卧桩木材和北壁的黄砂层进行了采样。12根木材采样的树种鉴定委托中国林业科学院木材研究所进行,鉴定结果为云杉和落叶松两类。12根木材的采样委托北京大学科技考古实验室进行碳十四年代检测,其年代集中在公元1420—1450年之间(详细测年数据见[表一])。黄砂层采样经北京大学考古文博学院释光年代学实验室测年,初步结果显示黄砂层年代约为距今(2018年)约1800年^{〔1〕}。

〔表一〕 故宫长信门探坑T01木材采样加速器质谱(AMS)碳-14测年数据^{〔2〕}

实验室 编号	原编号	样品	出土地点	年代 (B.P)	误差	树轮校正后年代		备注
						1σ (68.2%)	2σ (95.4%)	
BA190284	2016GCXMT01 采木: 1	木炭	南北向排木 (西数)第1	425	20	1440AD (68.2%) 1465AD	1430AD(95.4%) 1485AD	〔图四: 1〕排木1
BA190285	2016GCXMT01 采木: 2	木炭	南北向排木 (西数)第2	450	25	1430AD (68.2%) 1455AD	1415AD(95.4%) 1470AD	〔图四: 1〕排木2
BA190286	2016GCXMT01 采木: 3	木炭	南北向排木 (西数)第3	515	25	1405AD (68.2%) 1435AD	1320AD(2.7%) 1340AD 1390AD(92.7%) 1450AD	〔图四: 1〕排木3
BA190287	2016GCXMT01 采木: 4	木炭	南北向排木 (西数)第4	450	20	1430AD (68.2%) 1450AD	1420AD(95.4%) 1460AD	〔图四: 1〕排木4

〔1〕 长信门T01探坑黄砂层测年工作得到北京大学城市环境学院岳升阳副教授帮助,测年结果承北京大学考古文博学院包文博副教授见告,测量方法为蓝光SAR方法,特此致谢!

〔2〕 本表来源于北京大学加速器质谱实验室、第四纪年代测定实验室2019年9月24日加速器质谱(AMS)碳-14测年报告,所用碳十四半衰期为5568年,为距今1950年的年代。树轮校正所用曲线为IntCal13 atmospheric curve (Reimer et al 2013),所用程序为OxCal v4.2.4 Bronk Ramsey (2013); r:5。1.Reimer P.J.,Bard, E.,Bayliss, A., Beck, J.W.,2013.IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0-50,000 year s cal BP, Radiocarbon 55, 1869-1877.G 2.HYPERLINK ".../TEMP/OxCal3.10Manual%22 I"Christopher Bronk Ramsey 2015, https:// HYPERLINK "http://www.rlaha.ox.ac.uk/orau/oxcal.html" c14.arch.ox.ac.uk/oxcal/OxCal.html。

(续表一)

实验室 编号	原编号	样品	出土地点	年代 (B.P)	误差	树轮校正后年代		备注
						1 σ (68.2%)	2 σ (95.4%)	
BA190288	2016GCXMT01 采木: 5	木炭	南北向排木 (西数)第5	455	20	1430AD (68.2%) 1450AD	1415AD(95.4%) 1455AD	[图四: 1]排木5
BA190289	2016GCXMT01 采木: 6	木炭	南北向排木 (西数)第6	470	20	1425AD (68.2%) 1445AD	1415AD(95.4%) 1450AD	[图四: 1]排木6
BA190290	2016GCXMT01 采木: 7	木炭	南北向排木 (西数)第7	535	20	1400AD (68.2%) 1430AD	1320AD(12.0%) 1350AD 1390AD(83.4%) 1440AD	[图四: 1]排木7
BA190291	2016GCXMT01 采木: 8	木炭	东西向横木	590	20	1315AD (53.2%) 1355AD 1385AD (15.0%) 1400AD	1300AD(70.1%) 1370AD 1380AD(25.3%) 1410AD	[图四: 1]横木8
BA190292	2016GCXMT01 采木: 9	木炭	地钉(西数) 第1	455	20	1430AD (68.2%) 1450AD	1415AD(95.4%) 1455AD	[图四: 1]地钉9
BA190293	2016GCXMT01 采木: 10		地钉(西数) 第2	510	25	1410AD (68.2%) 1435AD	1390AD (95.4%) 1450AD	[图四: 1]地钉10
BA190294	2016GCXMT01 采木: 11		地钉(西数) 第3	510	20	1410AD (68.2%) 1430AD	1400AD (95.4%) 1440AD	[图四: 1]地钉11
BA190295	2016GCXMT01 采木: 12		地钉(西数) 第4	505	20	1410AD (68.2%) 1435AD	1405AD (95.4%) 1440AD	[图四: 1]地钉12

(二) T2603-2604-1Q2

Q2 位于探方北部, 北部开口第②d层下, 南部开口第③a层下[图三: 1、2]。从解剖情况看, 第③b层、第③c层紧紧地抵着Q2的南壁夯筑而成, 第③b层以下未发掘, 也应如此。由地层关系推测, 在建筑工艺时序上, 是先修墙基, 再夯周边自下而上夯筑, 形成黄土与碎砖瓦块交互层。Q2东西向长度、南北向宽度不明。由解剖可见Q2砖砌墙基最上两层和南侧立面, 保存状况较好。现存最上第一层与第二层形成阶梯状, 最上一层南侧边沿至长信门东门阶条石距离为2.05米, 第二层南边沿距阶条石0.96米。南北、东西向均错缝平铺, 砖缝较大, 为0.01—0.02米不等, 间杂石灰。墙基用砖为长0.48米、宽0.23米、厚0.14米的青砖。

三 出土文物

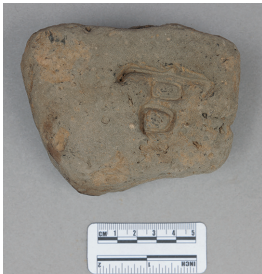
出土文物集中在T01探坑, T2603-2604-1探方系解剖发掘, 出土文物很少。以下介绍T01探坑出土文物, 分建筑材料、陶器、粗胎陶瓷、瓷器等4类^①。

① T01探坑出土文物按照随工清理和抢救性发掘的实际情况, 有三种来源: 一是随工清理过程从第③层各亚层采集的遗物, 记为“T01③采: ”加上流水号。二是对探坑底部进行抢救性清理过程中明确是第③层某一亚层发掘的遗物, 记为“T01③亚层(英文小写字母表示): ”加上流水号。三是对探坑出土物进行筛选时, 可确定为第③层出土遗物, 记为“T01③: ”加上流水号。本简报中各类出土遗物数量是以上三种来源所得遗物在分类时的数量统计, 不是探坑出土遗物的绝对数量, 仅具有抽样统计意义。

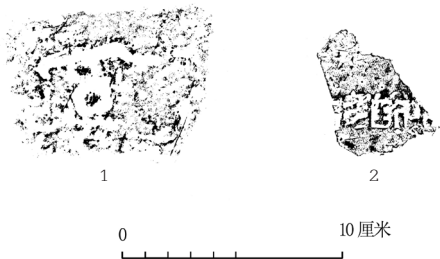
〔图五:1〕素面砖残块
第一横排(左至右), A型, T01③: 46; B型, T01③: 86; C型, T01③: 87
第二横排(左至右), C型, T01③: 33; D型, T01③: 88; D型, T01③采: 14; E型, T01③: 89



〔图五:2〕素面A型“宫”字铭文砖残块, 标本T01③: 97



〔图六〕素面A型“宫”字铭文砖、粗胎黑釉盆底“八思巴”铭文拓片
1. 标本T01③: 97
2. 标本T01③: 93b



(一) 建筑材料类

见青胎素面砖、沟纹砖、板瓦、重唇板瓦、筒瓦、鸱吻及琉璃瓦的残块, 均为不可复原。

1. 素面砖

按厚薄依次分5型(见〔表二〕, 〔图五: 1、2, 图六〕)。

〔表二〕素面砖残块登记表(单位: 厘米)

类型号	标本号	长	宽	厚	胎色	胎质	典型特征	数量
A	T01③: 46	残13	残12.7	5.5	深灰青	较细, 有气孔	一面平面磨光	2
	T01③: 97	残10	残7.5	5.5	灰青	较细, 有气孔	戳印阴文“宫”字	
B	T01③: 86	残9.8	11.5	5.0	浅灰青	较细, 有气孔	局部粘石灰渣	8
C	T01③: 87	残13.7	残9.2	4.5	浅灰青	较细, 有气孔	长侧面磨光, 两平面粘石灰	32
	T01③: 33	残9.3	16	4.5	暗红	较细, 有气孔	氧化气氛烧成, 各面粘石灰浆	
D	T01③: 88	残4.7	13.7	4.0	灰青	细腻		59
	T01③采: 14	残14	残13.5	4.0	灰青	细腻	一侧面磨光	
E	T01③: 89	残8.2	残7	3.5	浅灰青	细腻	一侧面磨光, 局部粘石灰浆	5

2. 沟纹砖

沟纹砖, 一面素面, 一面沟纹。已有研究认为, 沟纹砖沟纹的粗疏可能与时代早晚有关^{〔1〕}。根据沟纹的粗疏可分4个型, 每型之下, 再根据厚度不同, 分亚型(见〔表三〕, 〔图七: 1、2、3、4, 图八〕)。

〔表三〕沟纹砖残块登记表(单位: 厘米)

类型	标本号	长	宽	厚度	沟纹间距	沟纹宽度	胎色	胎质	特征	数量
Aa	T01③: 56	残14	残11	6.5	2	0.5	浅灰青	较细, 有气孔		5
Ab	T01③: 57	残14	残11	5	2	0.5	浅灰青	细腻		25
	T01③采: 44	残13	残11.5	5	2	0.7	浅灰青	细腻		
Ac	T01③: 58	残14	残13	5	1.8	0.7	浅灰青	细腻		12
	T01③采: 45	残14	残9	5	1.8	0.7	浅灰赭	较细, 少气孔	欠烧	
Ad	T01③: 59	残9	17	4	1.5	0.5	浅灰青	较细、有气孔		77
	T01③采: 46	残13	残11	4	1.4	0.5	浅灰青	较细、有气孔		
Ae	T01③: 60	残9	15	3.5	1.3	0.5	浅灰青	较细、有气孔		18
	T01③采: 47a	残9.5	残9	3.5	1.3	0.5	浅灰青	较细、有气孔		

〔1〕 北京市文物研究所编著:《北京龙泉务辽金墓葬发掘报告》页212—218, 科学出版社, 2009年。

〔图七:1〕沟纹砖之一

第一排(左至右): Aa型, T01③: 56; Ab型, T01③: 57; Ab型, T01③采: 44; Ac型, T01③: 58; Ac型, T01③采: 45
第二排(左至右): Ad型, T01③: 59; Ad型, T01③采: 46; Ae型, T01③: 60; Ae型, T01③采: 47a



〔图七:2〕沟纹砖残块之二

第一排(左至右): Ba型, T01③: 61; Bb型, T01③: 62; Bb型, T01③采: 48; Bb型, T01③采: 49
第二排(左至右): Bc型, T01③: 63; Bc型, T01③采: 50; Bc型, T01③: 45; Bd型, T01③: 64
第三排(左至右): Be型, T01③: 65; Be型, T01③: 47C; Be型, T01③: 47b; Bc型, T01③e: 27; Bd型, T01③采: 46



〔图七:3〕沟纹砖之三

第一排(左至右): Ca型, T01③: 65b; Ca型, T01③: 66
第二排(左至右): Cb型, T01③: 67; Cb型, T01③: 28; Cc型, T01③: 68



〔图七:4〕沟纹砖之四

第一排(左至右): Da型, T01③: 51; Da型, T01③采: 41; Db型, T01③: 52; Db型, T01③: 44; Dc型, T01③采: 26
第二排(左至右): Dc型, T01③: 53; Dd型, T01③采: 42; Dd型, T01③: 54; Dd型, T01③采: 43; Dd型, T01③: 55

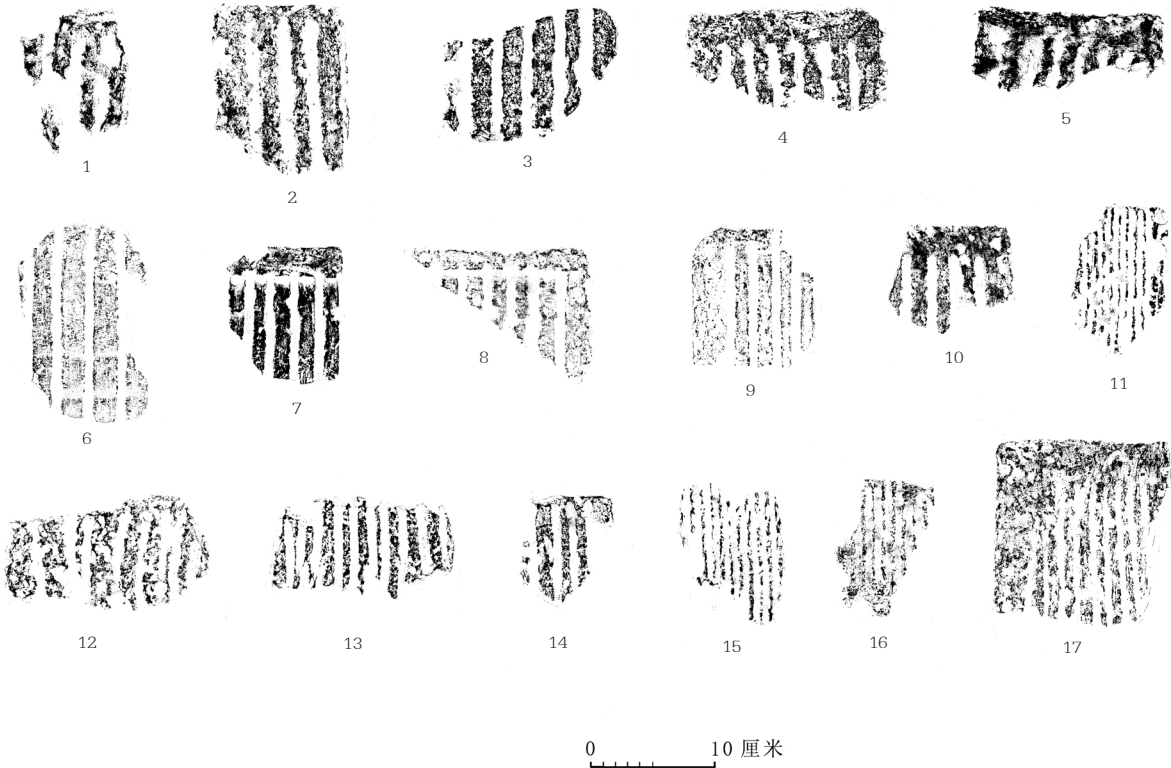


(续表三)

类型	标本号	长	宽	厚度	沟纹间距	沟纹宽度	胎色	胎质	特征	数量
Ba	T01③: 61	残19	残12	6	2	0.6	浅灰青	较细、有气孔	沟纹部位粘白灰	3
Bb	T01③: 62	残12	残12	5.5	1.5	0.5	浅灰青	较细、有气孔		34
	T01③采: 48	残12	残12	5.5	1.5	0.5	浅灰青	较细、有气孔		
	T01③采: 49	残8.5	残12.5	5	1.5	0.6	浅灰青	较细、有气孔		
Bc	T01③: 63	残9	残16.5	4.7	1.3	0.5	浅灰青	较细、有气孔		29
	T01③采: 50	残11.5	残10.5	4.5	1	0.5	浅灰青	较细、有气孔		
	T01③: 45	残12	残16	4.5	1.5	0.5	浅灰赭	较细、有气孔	欠烧	
	T01③e: 27	残9	16	4.6	1.3	0.5	深灰青	较细、有气孔		
Bd	T01③: 64	残12	残11	4	1	0.6	深灰青	细腻		14
	T01③采: 46	残9	残8.5	4	0.5	0.5	深灰青	细密坚致		
Be	T01③: 65	残9	残10	3.5	1	0.5	浅灰青	较细、有气孔		3
	T01③采: 47b	残13	残12	3.5	1	0.6	浅豆青	细腻		
	T01③采: 47c	残17	残15	3.5	1	0.6	浅豆青	细腻		
Ca	T01③: 65b	残10	17	5	1.2不等	0.6	浅豆青	细腻	沟纹残损	9
	T01③: 66	残9	残13.5	5	1.3	0.6	浅灰青	较细、有气孔		
Cb	T01③: 67	残9	残15	4.5	0.5-1	0.5	深灰青	细腻	沟纹为绳纹	6
	T01③: 28	残8	14.5	4.5	0.5-0.8	0.4	深灰青	细腻	沟纹为绳纹	

[图八] 沟纹砖拓片

1. Aa型, T01③: 56 2. Ab型, T01③: 57 3. Ac型, T01③: 58
4. Ad型, T01③: 59 5. Ae型, T01③: 60 6. Ba型, T01③: 61
7. Bb型, T01③: 62 8. Bc型, T01③: 45 9. Bd型, T01③: 64
10. Be型, T01③: 65 11. Dd型, T01③: 54 12. Ca型, T01③: 65b
13. Cb型, T01③: 67 14. Cc型, T01③: 68 15. Da型, T01③: 51
16. Db型, T01③: 44 17. Dc型, T01③: 53



(续表三)

类型	标本号	长	宽	厚度	沟纹间距	沟纹宽度	胎色	胎质	特征	数量
Cc	T01③: 68	残11	残8	4	0.7-1.2	0.5	浅灰青	较细、有气孔		4
Da	T01③: 51	残14	残12	6.2	0.5	0.4	浅灰青	较细、有气孔		2
	T01③采: 41	残12	残14	6.5	0.5	0.5	浅灰青	较细		
Db	T01③: 52	残15	残11	5.5	0.5	0.3	浅灰青	较细、有气孔		17
	T01③: 44	残11	残9	5.5	0.4	0.4	浅灰赭	较细、有气孔	欠烧	
Dc	T01③: 53	残15.5	14	5	0.6-0.8	0.4	深灰青	较细、有气孔		27
	T01③采: 26	残9.5	残8.5	5	0.5	0.5	浅灰青	细腻		
Dd	T01③采: 42	残7	残9	4.5	0.4	0.4	深灰青	较细、有气孔		13
	T01③: 54	残12.5	残7.5	4.5	0.3	0.5	浅灰青	细腻		
	T01③采: 43	残8	残12.5	4.5	0.3	0.5	浅灰青	较细、有气孔		
	T01③: 55	残11	残11	4.5	0.5	0.4	浅灰青	细腻		

3. 板瓦

按厚薄依次分8型(见[表四], [图九])。

[表四] 板瓦残块登记表(单位: 厘米)

类型号	标本号	长	宽	厚	胎色	胎质	特征	数量
A	T01③: 69	残12	残13	3.0	浅灰青	细腻		2
B	T01③: 70	残8	残10	2.8	浅灰青	较细, 有气孔	瓦面、瓦背粘石灰	5
C	T01③: 71	残15	残宽10	2.5	浅灰青	较细, 有气孔	直边, 瓦面布纹, 瓦面、瓦边沿粘石灰	8

〔图九〕板瓦残块

第一排(左至右): A型, T01③: 69; B型, T01③: 70; C型, T01③: 71; D型, T01③: 72
第二排(左至右): E型, T01③: 73; F型, T01③: 74; G型, T01③: 75; H型, T01③e: 3a



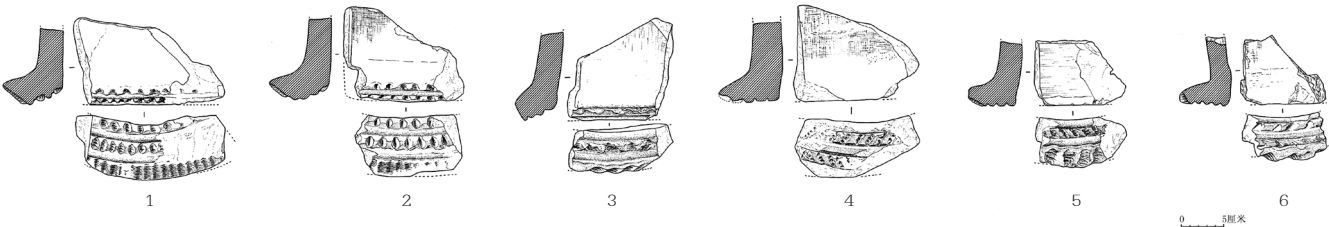
〔图十〕重唇板瓦残块

第一排(左至右): Aa型, T01③: 42; Ab型, T01③: 96; B型, T01③: 97
第二排(左至右): C型, T01③: 43; Da型, T01③: 98; Db型, T01③: 99



〔图十一〕重唇板瓦线图

1. Aa型, T01③: 42 2. Ab型, T01③: 96 3. B型, T01③: 97
4. C型, T01③: 43 5. Da型, T01③: 98 6. Db型, T01③: 99



(续表四)

类型号	标本号	长	宽	厚	胎色	胎质	特征	数量
D	T01③: 72	长8	残16	2.2	浅灰青	细腻	斜口, 瓦面隐见布纹, 瓦背粘石灰	17
E	T01③: 73	残14	残12	2.0	灰青	较细, 有气孔	直边, 斜口, 瓦面布纹, 瓦面粘白灰	27
F	T01③: 74	残9	残11	1.8	浅灰青	较细, 有气孔	瓦面布纹, 瓦口稍斜	29
G	T01③: 75	残10	残10	1.5	浅灰青	细腻	瓦面布纹	8
H	T01③e: 3a	残11	残7	1.3	浅灰青	较细, 有气孔	边沿靠瓦面一侧较斜、光面, 靠瓦背一侧断茬, 瓦面布纹	1

4. 重唇板瓦

根据唇部特征, 可分4型, 每型之下再结合唇部纹饰及瓦身的厚度不同, 分若干亚型(见[表五], [图十, 图十一])。

〔表五〕重唇板瓦登记表(单位: 厘米)

型式	标本号	尺寸	胎色	胎质	唇部特征	其他特征	数量
Aa	T01③: 42	残长8.0、残宽14.0、厚2.3	灰青色	较细	斜唇尖沿, 唇部较宽。唇上两组间距较密的短绳纹, 沿上成组的波浪形细密篦纹	瓦面与唇部身粘结, 唇部纹饰模印、压印。背面局部白色石灰浆	2
Ab	T01③: 96	残长9.0、残宽11.0、厚2.5	灰青色	较细	斜唇尖沿, 唇部较宽。唇上两组间距较疏的短绳纹, 沿上成组波浪形细密篦纹	瓦面与唇部粘结, 唇部纹饰模印、压印, 瓦面见布纹。表面局部白色石灰浆。	4
B	T01③: 97	残长9.5、残宽9.5、厚2.0	灰青色	较细	斜唇方沿, 唇部较窄。唇上一排成组的斜的短绳纹, 沿上成组的断线压印纹	瓦面与唇部楔形粘结, 唇部纹饰模印、压印, 瓦面见布纹	1
C	T01③: 43	残长9.1、残宽11.8、厚2.7	豆青色	较细, 偶有气孔	直唇尖沿, 唇部较宽。唇上两排成组斜向的短绳纹, 斜向相反	瓦面与唇部粘结, 唇部纹饰模印、压印, 瓦面见布纹	1

〔图十二〕筒瓦残块

第一排(左至右): A型, T01③: 76; B型, T01③: 77; B型, T01③: 82; C型, T01③: 78
第二排(左至右): D型, T01③: 106; D型, T01③: 105; D型, T01③: 79; E型, T01③f: 13; E型, T01③: 80



〔图十三〕鸱吻残块

第一排(左至右): T01③: 41; T01③l: 37, T01③g: 12
第二排(左至右): T01③: 92c; T01③: 93 c; T01③: 94c; T01③: 95c



(续表五)

型式	标本号	尺寸	胎色	胎质	唇部特征	其他特征	数量
Da	T01③: 98	残长6.0、残宽8.4、厚2.0	灰青色	较细, 偶有气孔	直唇圆沿, 唇部较窄。唇上一排成组斜向的短绳纹, 一排成组波浪形断线压印纹	瓦面与唇部粘结, 唇部纹饰模印、压印。瓦面和唇部局部粘黑色灰浆	1
	T01③: 100	残长5、残宽9.2、厚2.0	灰青色	较细	曲线瓦面, 近口部两道刻槽, 一深一浅	瓦面见布纹。表面粘一层白色石灰浆	
Db	T01③: 99	残长6.4、残宽7.5、厚1.8至2.0	灰青色	较细, 有气孔	直唇圆沿, 唇部较窄。唇上两排成组斜向的短绳纹, 斜向相反。沿下压印成花口边沿, 压印呈细密篦印纹	瓦面与唇部粘结, 唇部纹饰模印、压印。瓦面较薄、唇部较厚	1

5. 筒瓦

按身部厚薄依次分5型(见〔表六〕, 〔图十二〕)。

〔表六〕筒瓦残块登记表(单位: 厘米)

类型号	标本号	长	宽	厚	胎色	胎质	特征	数量
A	T01③: 76	残12	宽10	3.0	浅灰青	较细, 有气孔	残见唇部, 内面布纹, 瓦面粘石灰	2
B	T01③: 77	残10	残11	2.8	灰青	细腻	直边, 唇长2厘米, 内面布纹	3
	T01③: 82	残8	残10	2.8	浅灰青	较细, 有气孔	内面布纹	
C	T01③: 78	残8	残11	2.4	浅灰青	较细, 有气孔		6
D	T01③: 105	残7	残10	2.0	灰青	较细, 有气孔	唇长2厘米	13
	T01③: 106	残12	残7	2.0	灰青	较细, 有气孔	残见唇部, 内面布纹, 直边	
	T01③: 79	残10	残9	2.0	浅灰青	较细, 有气孔	内面布纹	
E	T01③: 80	残6	残9	1.8	灰青	较细, 有气孔	内面布纹, 斜口	6
	T01③f: 13	残11	残10	1.8	浅灰青	细腻	唇长2厘米, 内面划痕	

6. 鸱吻

为鸱吻某一部位的残块, 不可分型, 7块(〔表七〕, 〔图十三〕)。

〔表七〕 鸱吻残块登记表(单位:厘米)

标本号	尺寸	胎色	胎质	特征
T01③g: 12	残长8、残宽7.5、厚2.5至2.8	灰青色	较细	模印椭圆形框内浮雕纹饰。局部残留红色颜料。
T01③l: 37	残长14.2、残宽11.0、厚度不明	浅豆青色	较细	模制加刻划
T01③: 41	残长19.8、残宽16.5、厚2.3至4.5	深红色	细密坚致	模制。表面一层白色石灰浆
T01③: 92c	残长14.2、残宽8.7、厚3.2至3.7	灰青色	较细	模制加刻划。背部有T形楔,背面见成组刻划槽
1T01③: 93c	残长15.7、残宽11.2、厚2.7至4.8	灰青色	较细	模制加刻划。局部粘白色石灰浆
T01③: 94c	残长7.0、残宽6.1、厚1.2至2.7	灰青色	较细	模制加刻划。表面一层白色石灰浆
T01③: 95c	残长13.5、残宽9.0、厚2.5至3.1	灰青色	较细,有气孔和缝隙	模制加刻划

7. 琉璃瓦

可辨器类有板瓦、滴水,为不可分型的残块,21块。釉色见绿釉、黑釉、白釉3种。

标本T01③h: 15b,琉璃绿釉板瓦残块。残长9.7厘米、残宽9.5厘米、厚2.6厘米。白胎微泛灰黄,细密较硬。釉下施一层白色化妆土,内外残见翠绿色琉璃釉,亚光,剥釉严重,局部呈银白色。断茬处粘结较多的灰浆和白色石灰浆〔图十四:第一排左一〕。

标本T01③l: 24d,绿釉琉璃板瓦残块。残长8.1厘米、残宽5.1厘米、厚1.9厘米。浅红色胎夹杂白色砂粒,稍粗而硬。瓦面施翠绿色琉璃绿釉,亚光,局部泛银白色,瓦背露胎。断茬处粘结少量白色石灰浆〔图十四:第一排左二〕。

标本T01③k: 22,绿釉琉璃板瓦残块。残长9.5厘米、残宽9.0厘米、厚2.8厘米。砖红色胎,较细,偶有气孔。瓦面露胎呈土黄色,局部见绿釉,剥釉严重。瓦背不施釉,露胎呈土黄色,见清晰布纹痕迹。粘结较多的青灰色粘合物和黄白色灰浆〔图十四:第一排左三〕。

标本T01③g: 11,琉璃板瓦残块。残长11.0厘米、残宽12.0厘米、厚3.0厘米。砖红色胎,较细,见缝隙和气孔。瓦面露胎,局部见白色化妆土,局部胎呈浅土黄色。瓦背见布纹,不见施釉。断茬处粘结少量灰色砖粉〔图十四:第二排左一〕。

标本T01③h: 17a,黑釉琉璃板瓦残块。残长10.5厘米、残宽10.0厘米、厚2.4厘米。浅砖红色胎,较细密,偶有气孔。瓦面施漆黑色琉璃绿釉,光亮,釉下施白色化妆土,釉下见隐见布纹。瓦背露胎。瓦面粘结少量白色石灰浆〔图十四:第二排左二〕。

标本T01③l采: 18a,白釉琉璃板瓦残块。残长7.5厘米、残宽4.5厘米、厚1.0厘米。浅黄色胎,较细腻。瓦面施浅土黄色琉璃釉,木光,瓦背施较薄的赭红色釉,露胎处呈浅赭色,无光。断茬处粘结少量灰浆〔图十四:第二排左三〕。

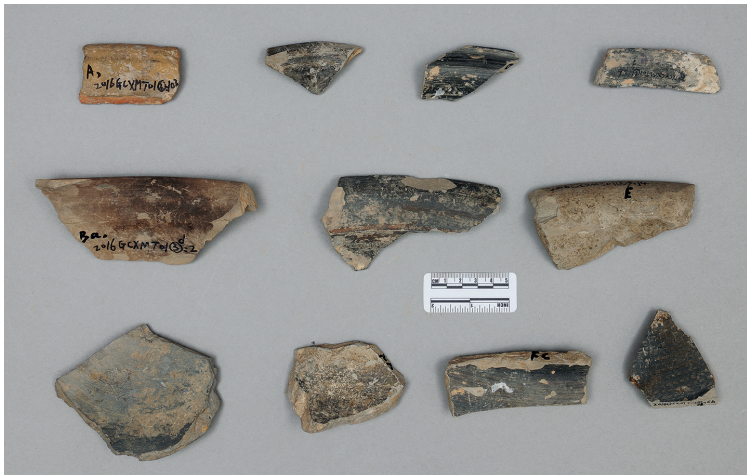
〔图十四〕琉璃瓦、滴水残块

第一排(左至右): T01③h: 15b, T01③l: 24d, T01③k: 22
第二排(左至右): T01③g: 11, T01③h: 17a, T01③l采: 18a, T01③: 15b



〔图十五〕灰陶盆残片

第一横排(左至右): A型, T01③: 103a; Bb型, T01③: 102; D型, T01③i: 16a; Cb型, T01③i: 16b
第二横排(左至右): Ba型, T01③d: 2; Ca型, T01③: 101; E型, T01③f: 14
第三横排(左至右): Fa型, T01③: 103b; Fb型, T01③e: 4; Fc型, T01③: 104; Fd型, T01③: 6b



A型, 方唇口, 上腹折曲, 失下部。1片。

标本T01③: 103a, 唇口灰陶盆口部残片。残长6厘米、残高3.7厘米、厚0.7—1.4厘米。砖红胎, 稍粗, 胎中偶见小气孔, 口沿内见一圈细密修坯旋纹, 口沿及内腹见一层土黄色陶衣, 外壁灰青色陶衣〔图十五: 第一横排左一, 图十七: 1〕。

B型, 突唇口, 分2个亚型。

Ba型, 突唇口, 口沿微卷, 上腹斜曲, 失下部。1片。

标本T01③d: 2, 突唇口灰陶盆口部残片。残长13.5厘米、残高5.8厘米。灰胎, 细腻, 胎中见较多小气孔。口沿内局部见灰褐色痕迹, 口沿上及内腹见一层黑灰色陶衣〔图十五: 第二横排左一, 图十七: 2〕。

Bb型, 突唇口, 口沿微卷, 上腹斜直, 失下部。1片。

标本T01③: 102, 突唇口灰陶盆口部残片。残长6.4厘米、残高2.2厘米。灰胎, 细腻。口沿上及内腹见一层黑灰色陶衣〔图十五: 第一横排左二, 图十七: 3〕。

C型, 唇口, 分2个亚型。

Ca型, 唇口, 口沿外折, 上腹斜曲, 口沿内突楞一圈, 失下部。1片。

标本T01③: 101, 唇口灰陶盆口部残片。残长11厘米、残高4.8厘米。浅灰胎, 细腻。口沿上及内腹见一层深黑色陶衣, 外腹局部凝结少量石灰浆〔图十五: 第二横排左二, 图十七: 4〕。

Cb型, 唇口, 口沿外折, 失下部。1片。

标本T01③i: 16b, 唇口灰陶盆口部残片。残长8厘米、残高1.5厘米。灰胎, 细腻。表面凝结较多的石灰浆〔图十五: 第一横排左四, 图十七: 5〕。

标本T01③: 150, 绿釉琉璃滴水残块。

残长5.5厘米、残宽5.0厘米、厚1.2厘米。砖红色胎, 较细, 偶有气孔。一面施绿釉, 局部泛铅。一面不施釉, 露胎。粘结少量灰浆〔图十四: 第二排左四〕。

(二) 陶器类

分灰陶盆、灰陶罐、红陶盆和夹砂釜4类, 均为不可复原的残片。

1. 灰陶盆

口部、腹部、底部残片, 21片。根据口部、底部特征分6型, 有的同一类型口部相同, 腹部特征不同, 再分若干亚型。

D型，唇口，口部上突楞，上腹斜直，失下部。1片。

标本T01③i: 16a, 唇口灰陶盆口部残片。残长6.2厘米、残高3.2厘米、厚0.7—1.4厘米。浅灰青胎，细腻。口沿上及内腹见青灰色陶衣，外腹上部见多圈细密的修坯旋纹痕迹〔图十五：第一横排左三，图十七：6〕。

E型，圆折沿，上腹斜直，失下部。1片。

标本T01③f: 14, 圆折沿灰陶盆口部残片。残长10.5厘米、残高4.5厘米、厚0.5—1.3厘米。浅灰青胎，细腻。口沿上部见一圈细密的修坯旋纹痕迹〔图十五：第二横排左三，图十七：7〕。

F型，平底，下腹斜曲，失上部。分4个亚型。

Fa型，平底，下腹斜曲，底部斜削。3片。

T01③: 103b, 平底灰陶盆底部残片。残长7.6厘米、残高3.4厘米、厚1—1.2厘米。浅灰胎，较细，见少量缝隙。外腹下部近底处见一圈修坯划痕，内壁表面见一层黑灰色陶衣〔图十五：第三横排左二，图十七：8〕。

Fb型，平底，下腹斜曲。6片。

标本T01③e: 4, 平底灰陶盆底部残片。残长9厘米、残高3.5厘米、厚1—1.2厘米。浅灰胎，较细，见少量缝隙，内壁表面见一层黑灰色陶衣〔图十五：第三横排左一，图十七：9〕。

Fc型，平底，下腹斜曲。1片。

标本T01③: 104, 平底灰陶盆底部残片。残长9厘米、残高3.5厘米、厚1—1.2厘米。浅灰胎，较细，见少量缝隙，内壁表面见一层黑灰色陶衣〔图十五：第三横排左三，图十七：10〕。

Fd型，平底，内底印纹。1片。

标本T01③: 6b, 平底灰陶盆底部残片。残长7厘米、残宽5厘米、厚1.1—1.3厘米。浅灰胎，较细，少见小气孔，内底压印密集的篮纹，内外表面见一层黑灰色陶衣〔图十五：第三横排左四，图十七：11〕。

2. 灰陶罐

底部、腹部残片，2片。

标本T01③l: 24a, 灰陶罐底部残片。残长11厘米、残高5厘米、厚0.7—1.2厘米。失上部，下腹斜曲，平底。浅灰胎，较细，少见小气孔，内外表面局部见黑灰色陶衣〔图十六：右，图十七：13〕。

3. 红陶盆

口部残片，1片。

标本T01③: 6a, 唇口卷沿红陶盆口部残片。残长9厘米、残高3.2厘米、厚0.8—1.1厘米。唇口，口沿下卷，上腹斜直，失下部。砖红加赭红色胎，夹杂白色砂粒，粗硬，有裂缝。内外表面较细腻〔图十六：左，图十七：12〕。

4. 夹砂釜

口部残片，1片。

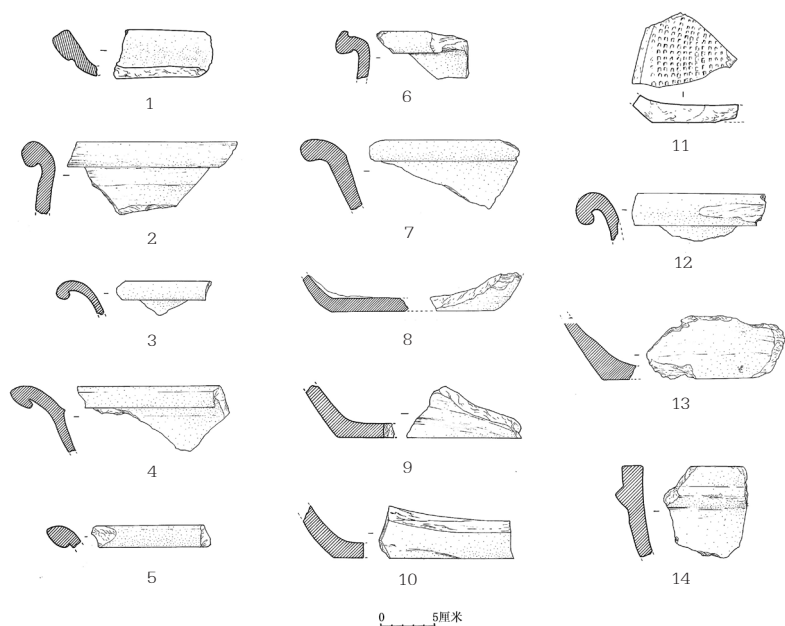
〔图十六〕红陶盆、夹砂釜、灰陶罐残片

左: T01③d: 6a 中: T01③: 96b 右: T01③l: 24a



〔图十七〕灰陶、红陶、夹砂器线图

1. 灰陶盆A型T01③: 103a 2. 灰陶盆Ba型, T01③d: 2 3. 灰陶盆Bb型, T01③: 102
4. 灰陶盆Ca型, T01③: 101 5. 灰陶盆Cb型, T01③i: 16b 6. 灰陶盆D型, T01③i: 16a
7. 灰陶盆B型, T01③f: 14 8. 灰陶盆Fa型, T01③: 103b 9. 灰陶盆Fb型T01③e: 4
10. 灰陶盆Fc型, T01③: 104 11. 灰陶盆Fd型, T01③d: 6b 12. 红陶盆, T01③: 6a
13. 灰陶罐, T01③b: 24a 14. 夹砂釜T01③: 96b。



标本T01③: 94b, 圆唇口大缸口部残片。残长19厘米、残高4.5厘米。砖红色胎, 夹较多白色砂粒, 粗硬, 见气孔和缝隙。口沿露胎不施釉〔图十八: 中, 图二十七: 8〕。

C型, 圆唇口, 口外卷, 失下部。1片。

标本T01③: 95b, 圆唇口大缸口部残片。残长11厘米、残高5厘米。砖红色胎, 夹白色砂粒, 粗硬。口沿露胎不施釉〔图十八: 右, 图二十七: 9〕。

2. 盆

底部残片, 1片。

标本T01③: 93b, 平底盆底部残片。残长6.0厘米、残宽4.5厘米、厚1.5—1.6厘米。砖红色夹深青灰色胎, 夹杂白色小砂粒, 胎质粗而较坚硬。内外不施釉, 无光。内底残见八思巴文字, 戳印阴文, 难以

标本T01③: 96b, 直口夹砂釜口部残片。残长5.6厘米、残高6.1厘米、厚0.9—1.4厘米。方唇、直口, 上腹微斜曲, 外腹上部一圈突楞, 失下部。深黑色胎, 夹砂, 较粗硬。外腹深黑色陶衣, 内腹粘结白色、土黄色石灰浆〔图十六: 中, 图十七: 14〕。

(三) 粗胎陶瓷

分大缸、盆、罐等3种器类, 均为不可复原的残块。

1. 大缸

缸口残片, 3片。根据口部特征, 分3型。其余为粗胎黑釉缸腹残片, 8片〔图十九〕。

A型, 圆唇口, 失下部。1片。

标本T01③L: 24e, 圆唇口大缸口部残片。残长5.5厘米、残高6厘米。浅红色胎, 夹白色细砂粒, 粗硬, 偶见气孔。口沿局部残留白色化妆土, 内外腹施酱色釉〔图十八: 左, 图二十七: 7〕。

B型, 圆唇口, 口外翻, 失下部。1片。

辨识^①〔图二十，图六：2〕。

3. 罐

底部残片，1片。

标本T01③：93，粗胎黑釉罐底部残片。底径16.7厘米、残高5.8厘米、厚1.1—2.5厘米。失上部，胫部斜直，平底。浅砖红色夹粉红色胎，夹杂白色、红色小砂粒，胎质粗而坚硬，偶见小气孔。外腹施酱色釉，釉中可见密集小气泡，亚光。内腹施酱色釉，无光。外底露胎。内外腹残见多圈手拉坯旋纹〔图二十一〕。

（四）瓷器

分黑釉、青釉、白底黑花瓷三类，除1件黑釉盏外，均不可复原。

1. 黑釉

见盏、梅瓶、罐3种器类。

（1）盏。1件。

标本T01③e：5，黑釉盏残件，可复原。口径7.8厘米、底径4厘米、高2厘米。圆唇，敞口，浅腹，斜直腹微曲，平底。灰青色夹砖红色胎，致密坚硬。口部内外施黑褐色釉，亚光。内腹露砖红色胎，外腹及底部胎呈酱色，粘结土色杂质〔图二十二，图二十七：5〕。

（2）梅瓶。底、肩、腹部残片，4片。根据底部特征分2型。

A型，失上部，胫部斜直，平底。1片。

标本T01③：90a，黑褐釉梅瓶底部残片。底径6.8厘米、残高5.6厘米、厚0.8—1.0厘米。砖红色胎，坚硬较致密。外腹露胎，内腹及底部施酱色釉，木光。内腹多圈手拉坯旋纹〔图二十三：左，图二十七：1〕。

B型，失上部，胫部斜直，平底，底较小。1片。

标本T01③：91a，黑褐釉梅瓶底部残片。底径4.4厘米、残高5厘米、厚1.1—1.6厘米。黑青色胎，粗而较坚硬。外腹下部月白色釉木光，近底处露胎。外腹下部残见多圈手拉坯旋纹。内外粘结较多的灰青

〔图十八〕粗胎缸口部残片

左：A型，T01③l：24e 中：B型，T01③：94b 右：C型，T01③：95b



〔图十九〕粗胎黑釉缸腹部残片

第一横排：T01③e：8；T01③b：1；T01③g：20；T01③k：26a
第二横排：T01③i：18；T01③：91b；T01③：90b；T01③：92b



〔图二十〕粗胎平底“八思巴”
铭文盆底部残片

T01③：93b



〔图二十一〕粗胎黑釉罐
底部残片

T01③：93



① 辽宁大学魏曙光副教授和中国社会科学院历史研究所青格力研究员，都认为此标本戳印文字为八思巴文，但残缺不清难以辨识具体含义。在此向魏曙光、青格力两位元史学者致谢！

〔图二十二〕黑褐釉盏 T01③e: 5



〔图二十三〕黑釉梅瓶底部残片

左: A型, T01③: 90a 右: B型T01③: 91a



〔图二十四〕黑褐釉罐腹部残片

左: T01③: 39 中: T01③h: 10 右: T01③o: 21h



〔图二十五〕青釉残片

左: T01③k: 23a 右: T01②a: 4a。



〔图二十六〕白地黑花瓷罐、盆残片

左: T01③e: 25 中: T01③: 31 右: T01③k: 26b



色粘结物和灰白色灰浆〔图二十三: 右, 图二十七: 2〕。

(3)罐。腹部残片, 3片。

标本T01③h: 10, 黑褐釉罐腹部残片。残长3.8厘米、残宽2.4厘米、厚0.7—1.0厘米。浅土黄色胎, 较细密而坚硬。内外腹施黑褐色釉, 光润〔图二十四: 中〕。

标本T01③: 39, 黑褐釉罐腹部残片。残长3.0厘米、残宽2.5厘米、厚0.7—1.0厘米。浅灰青色胎, 夹杂黑色杂质颗粒, 较细密而坚硬。内外腹施黑褐色釉, 光润〔图二十四: 左〕。

标本T01③o: 26 h, 黑褐釉罐腹部残片。残长5.7厘米、残宽4厘米、厚0.8—1.0厘米。浅灰青色胎, 较细密而坚硬。内外腹施黑褐色釉, 亚光〔图二十四: 右〕。

2. 青釉

见盘、罐2种器类的腹部残片, 各1片。

标本T01②a: 4a, 青釉盘腹部残片。残长3.3厘米、残宽2.4厘米、厚0.9—1.2厘米。浅灰青色胎偶见黑色尘点, 较致密。内外施青釉, 光亮。外腹下部见两圈刻槽〔图二十五: 左〕。

标本T01③k: 23a, 灰青釉罐腹部残片。残长4厘米、残宽3.2厘米、厚0.6厘米。浅灰青色胎, 粗硬。内外施灰黄绿色釉, 釉中灰白色杂质较多, 亚光〔图二十五: 右〕。

3. 白地黑花瓷

见罐、盆2种器类的腹部残片, 共3片。

标本T01③k: 26b, 白地黑花罐腹部残片。残长12.2厘米、残宽8.8厘米、厚0.7—0.9厘米。浅土黄色色胎, 坚硬较致密。外施化妆土罩釉奶白色泛黄, 外腹釉下褐彩残见三道旋纹和两组漩涡形曲线纹, 内壁施酱褐色釉〔图二十六: 右, 图二十七: 4〕。

标本T01③: 31, 白地黑花罐腹部残片。残长8.4厘米、残宽7.2厘米、厚0.7—1.0厘米。浅土黄色色胎, 坚硬较致密, 偶见小气孔。外施化妆土罩釉奶白色泛黄, 外腹釉下褐彩残见多道粗细不一的曲线纹, 内壁施酱褐色釉, 内壁釉下见三道短两头尖中间粗的划痕〔图二十六: 中, 图二十七: 3〕。

标本T01③e: 25, 白地黑花盆底部残片。残长3.8厘米, 残宽3.6厘米, 厚1.4—1.5厘米。底部近平。灰黄胎近内底部土黄色, 较坚硬少见缝隙。外底施白色化妆土, 内底白色化妆土上罩白釉, 残

见釉下黑彩纹饰不明，木光〔图二十六：左〕。

〔图二十七〕瓷器、粗胎陶瓷标本线图

1. A型黑釉梅瓶底部残片，T01③：90a
2. B型黑釉梅瓶底部残片，T01③：91a
3. 白地黑花罐腹残片，T01③：31
4. 白地黑花罐腹部残片，T01③k：26b
5. 黑釉盏，T01③：5
6. 粗胎黑釉罐底部残片，T01③：93
7. A型粗胎大缸口部残片，T01③l：24e
8. B型粗胎黑釉大缸口部残片，T01③：94b
9. C型粗胎大缸口部残片，T01③：95b

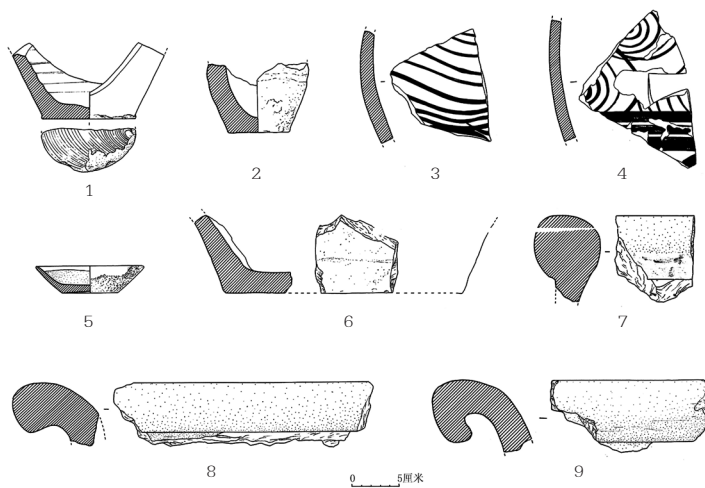
〔图二十八〕长信门铭文砖

2014年10月长信门修缮时拍摄

四 主要认识

1. 遗迹时代

探坑T01的重要遗迹是墙基Q1。包括探坑T01范围内的慈宁门区域和慈宁宫花园东院区域发现的青砖地面ZM2，应与明后期嘉靖朝兴建慈宁宫同一时期^{〔1〕}。Q1开口于青砖地面ZM2的垫层②a下。探坑T01内第③层



各个亚层出土的建筑材料和瓷器残块的造型、装饰具有金元时期的风格。如，白底黑花罐腹残片（标本T01③k：26b，标本T01③：31）的纹饰与北京房山金陵M5和辽宁绥中三道岗沉船出水的磁州窑白底黑花龙凤纹罐一致。金陵M5伴出39枚“泰和重宝”钱币，表明金陵M5出土磁州窑白底黑花龙凤纹罐的年代在金代中后期^{〔2〕}。三道岗沉船1991年第一次水下调查采集的与沉积物粘连在一起的船板，经北京大学考古文博学院碳十四测定，年代距今 740 ± 80 年，综合判断沉船出土瓷器年代为元代^{〔3〕}，说明磁州窑白底黑花龙凤纹罐在元代仍有生产。各式青胎重唇板瓦与北京后英房元代居住遗址出土的重唇板瓦^{〔4〕}瓦头的纹饰多有雷同，也应是元代产品。粗胎黑釉盆腹残片（标本T01③：93b）内底戳印八思巴文，据八思巴文颁行使用的年代为至元六年（1269）到元朝灭亡的至正二十八年（1368），可知此类盆的生产年代为元代。第③a层至第③o层的夯土与碎砖交互层，为紧抵着Q1夯筑而成，表明第③a层至第③o层与Q1存在建筑工艺时序的先后关系，但绝对年代应为同一时期。第③层各亚层出土遗物的年代为金元，表明第③a层至第③o层的夯土与碎砖交互层的Q1始建年代不早于元代。Q1最底部的木质桩承台12个木材采样的碳14测年数据集中在公元1420—1450年，当明永乐至正统时期，表明Q1的始建年代不早于明永乐至正统时期。综上，判断Q1的始建年代为明早期。

T2603-2604-1探方重要遗迹是墙基Q2。Q2开口于②e和③a层下，②a、②b、②c、②d、②e层的土质、土色、包含物和堆积状况一致，属于一个大的堆积单位的不同分层，不同分层的叠压关系来源于垫土夯筑

〔1〕 徐华烽：《故宫慈宁宫花园东院遗址揭秘紫禁城“地下宫殿”》，《紫禁城》2017年第5期，页24—35。

〔2〕 宋大川主编：《北京考古发现与研究1949—2009（下）》页321，科学出版社，2009年。

〔3〕 张威主编：《绥中三道岗元代沉船》页136、173，科学出版社，2001年。

〔4〕 中国科学院、北京市文物管理处元大都考古队：《北京后英房元代居住遗址》，《考古》1972年第6期，页2—11。

的工艺时序关系，在绝对时间上应属同一时期。前述明嘉靖时期的青砖铺面ZM2叠压②a、②b、②c、②d、②e层，表明②a、②b、②c、②d、②e层的形成、使用、废弃年代不晚于明嘉靖时期，Q2开口②e层下表明其废弃年代早于明嘉靖时期。Q2顶部南侧被③a层叠压，③b、③c层为紧抵着Q2南壁夯筑，③a、③b、③c层各层土质土色包含物及堆积状况一致，表明③a、③b、③c层存在夯筑的工艺时序关系，在绝对年代上属于同一时期。③a、③b、③c层各层土质、土色、包含物及堆积状况与属于明早期的T01探沟③a、③b、③b、③c直至③n层一致，可以判断Q2及包括③a、③b、至③n层等附属遗址单位的始建年代也为明早期。Q2的用砖规格、营建方式也与Q1一致，进一步表明Q2始建年代为明早期。

2. 遗迹性质

基于故宫地上古建筑安全保护要求，长信门区域不可能大面积揭露地下遗迹，暂未发现探坑T01内墙基Q1和T2603-2604-1探方内墙基Q2的相连遗迹。但Q1、Q2的营造方式、用砖规格和附属夯土碎砖瓦块交互层的堆积状况及土质土色包含物一致。前述推断Q1、Q2的始建年代与废弃年代一致，表明两者很可能是同一遗址基址的不同区域或组成部分。故宫考古已发现宫殿类建筑基址的礅墩、门类建筑基址的礅墩，唯有2015年故宫东南角楼西北侧探坑清理的城墙角垛基础底部木质桩承台的做法与长信门探坑底部发现的木质桩承台上一致^①，其共同特点是桩承台的排木向外出分的长度较长，长信门探坑底部桩承台最北距砖体北沿长2.7米，故宫东南角楼探坑底部桩承台最北距墙体北沿长约2.2米，据此进一步判断Q1、Q2可能为东西走向墙基类建筑的不同部位。

3. 考古发现的价值

一是确认长信门为明代建筑。明代官方文献有明嘉靖十五年(1536)拆除大善殿，在仁寿殿旧址兴建慈宁宫的记载^②，但对位于慈宁宫中轴线上的慈宁门、长信门、南天门等少有记载。2014年10月故宫修缮技艺部开展长信门修缮时在砖砌门柱上曾发现若干块戳印有“嘉靖五年”铭文的青砖[图二十八]，但不能仅以个别砖的铭文判断建筑的始建年代。此次发掘T2603-2604-1探方的地层关系清晰地揭示出长信门的始建状况。长信门的阶条石直接叠压属于一个大层的②a、②b、②c、②d、②e层，其形成、使用、废弃年代不晚于明嘉靖时期，表明长信门的始建年代应为明嘉靖时期。地层堆积状况还表明，始建于明早期的Q1、Q2废弃后铺设了②a、②b、②c、②d、②e层，②a表面有明显的人类踩踏活动痕迹，表明Q1、Q2废弃与长信门的始建有一定时间间隔。长信门始建时没有像通常新建工程时深挖基槽奠基，仅铺设了一层垫砖就将条阶石铺在Q1、Q2的位置，又表明这个时间间隔不长，当时设计者和施工者很可能熟悉该区域的地下状况，直接在Q1、Q2坚实的基础上兴建长信门。以上考古学资料可以确认现存长信门始建于明嘉靖时期，也表明明嘉靖始建慈宁宫时对南北一线的长信门等建筑进行了整体规划。

二是推断长信门探坑出土的建筑材料、陶瓷器等是元皇宫的遗物。长信门探坑T01内Q1的年代为明早期，作为Q1周围加固作用的夯土与碎砖瓦块交互层的附属遗迹单位出土的各类建筑材料和陶瓷器残

① 2015年故宫东南角楼探坑清理发掘资料现存故宫博物院考古部。

② 王子林：《元大内与紫禁城中轴线的东移》，《紫禁城》2017年第5期，页138—160。

块的废弃年代也应为明早期。推断这些出土的建筑材料和陶瓷器残块是元皇宫的遗物，理由如下：一是长信门探坑在元皇宫的范围之内。元大都宫城的南墙有三门，中央是崇天门，约当今故宫太和殿址，左右是星拱门和云从门。西墙有西华门，东墙有东华门，东、西墙和今故宫东、西墙相近，北墙有厚载门，在今景山公园少年宫前¹³。根据史学界依文献对元皇宫范围推断，长信门探坑位于元皇宫西南部，距大明殿不远的位置。二是明早期营建紫禁城时元皇宫被彻底拆毁。根据文献资料研究，元大内大明殿等拆毁的时间幅度大体可假定为洪武六年到十四年之间，很有可能是在永乐四年修建明紫禁城时，元大内宫殿才被彻底拆毁¹²。三是出土的琉璃瓦、砖块等具有明显的官式特征。长信门T01探坑出土绿、黑、白等色琉璃瓦的红色胎质、胎釉之间施白色化妆土的特征与河北省张北县元中都出土琉璃瓦特征一致，具有明显的元代特征。出土的戳印“宫”字青砖残块与河北省崇礼县金代太子城遗址出土的“宫”字款青砖¹³相似，表明金元时期官方营造砖瓦产品性质的延续性。这些琉璃瓦和砖瓦应该是《元史》记大都琉璃局及四窑场的产品¹⁴，元皇宫的建筑使用了琉璃建筑装饰件¹⁵。出土的素面青砖块均有明显的磨制加工痕迹，可见其施工工艺的精细考究。四是出土陶瓷器可能与元皇宫的活动有关。长信门T01探坑出土了元代磁州窑白底黑花龙凤纹罐、酱釉梅瓶、黑釉盏残片，罐、梅瓶、盏是典型的元代酒器组合，属于储酒器和饮酒器¹⁶，元代及明初文献有关于大明殿及其他宫殿置“酒海”“酒瓮”的记载¹⁷，元大内范围内出土酒器残片应是当时尚酒之风的遗物。T01探坑出土的各式陶盆，使我们不能不将其与根据文献复原的《皇元朝仪之》¹⁸中多次出现的盆相关联。长信门遗址出土元代遗物是研究元代宫殿建筑及元皇宫活动的重要实物资料，值得进一步探究。

三是揭示出长信门地下黄砂层、淤泥层为古高粱河故道的自然遗存。长信门T01探坑底部距今约

〈1〉 陈高华：《元大都》页53，北京出版社，1982年。

〈2〉 单士元：《从紫禁城到故宫——营建、艺术、史事》页23—29，北京出版集团公司、北京出版社，2017年。

〈3〉 河北省文物研究所等：《河北张家口金代城址》，《考古》2019年第7期，页77—91。

〈4〉 《元史》卷九〇《百官志六》记载：“大都四窑场，秩从四品，提领、大使、副使各一员。领匠夫三百余户，营建素白琉璃砖瓦，隶少府监，至元十三年置。其属三，南窑场，大使、副使各一员。中统四年置。西窑场，大使、副使各一员。至元四年置。琉璃局，大使、副使各一员，中统四年置。”

〈5〉 （元）陶宗仪：《南村辍耕录》卷二“宫阙制度”条：“凡诸宫门，皆金铺、朱户、丹楹、藻绘、彤壁，琉璃瓦饰檐脊。”

〈6〉 郭学雷：《保定元代窖藏主人及相关问题的探索》，上海博物馆编《幽蓝神采：2012上海元青花国际学术研讨会论文集》第2辑，页170—193，上海古籍出版社，2015年。

〈7〉 （元）陶宗仪：《南村辍耕录》卷二“宫阙制度”条：“（大明殿）中设七宝云龙玉榻。……木质银裹漆翁一，金云龙蛇绕之，高一丈七尺，贮酒可五十余石。雕象酒桌一，长八尺，阔七尺一寸。玉翁一。”韩儒林认为此木质银裹漆瓮，又名酒海。《南村辍耕录》卷五“劈石斧”条：“天子登极、正旦、天寿节御大明殿会朝时，则人执之（指劈石斧），立于酒海前”。《马可波罗行纪》记：“（大明）殿中有一器，制作甚富丽，形似方柜，宽广各三步，刻饰金色动物甚丽。柜中空，置精金大瓮一具，盛酒满，量足一桶。柜之四角，置四小瓮，一盛马乳，一盛驼乳，其他则盛种种饮料。柜中也置大汗之一切饮盏，有金质者甚丽，名曰杓，容量甚大，满盛酒浆，并置一盞，形如金杯而有柄。”（明）萧洵：《故宫遗录》载：“延春堂……前设金酒海”，“广寒殿……前置螺钿酒卓，高架金酒海。”

〈8〉 [日]松田孝一著、求芝蓉、汪莹、马晓林译：《印度兰普尔扎图书馆藏史集》抄本《〈元朝宫殿图〉简报》，未刊稿，图4《皇元朝仪之图》。

1800年的光释光技术测年数据的黄砂层，与什刹海北岸小石碑胡同工地西壁剖面深约6.7米的碳十四年龄(aBP)为 1785 ± 20 年的粉砂层沉积特征类似^①。长信门T01探坑底部发现与小石碑胡同几乎相同的沉积地层，在砂层中夹有一层灰黑色淤泥层，这层湖沼相的淤泥层在层序上、埋深上、年代上和色彩的细部特征上，都与小石碑胡同古高粱河故道中的沉积层十分相似，应该是同一时期在相似埋藏条件下形成的湖沼沉积地层^②。2007年10月，今景山公园南门内绮望楼东50米景山脚下变电站工地深5米的基坑，其下部有一层青灰色粉砂质黏土层包含有许多螺壳，含有螺壳的地层碳十四测年为距今 2515 ± 35 年前，应是河滩地中的湖沼沉积。它的上面覆盖着多层灰色、褐色和暗褐色的亚黏土地层，呈现出河漫滩地貌的特征^③。2014年故宫慈宁宫花园东院区域考古在T1501探方在地下约3.4米深处钻探发现了黄砂层^④。2015年故宫隆宗门西消防施工工地T0101探坑距地表约2.7至3.3米深处为纯净黄砂层、青灰色黏土，最下为黄色纯黏土^⑤。结合以上资料，可以推断紫禁城所在区域为古高粱河流经、摆动或泛滥的范围。长信门T01探坑底部沉积特征及黄砂层采样的年代数据为综合判断整个北京故宫乃至中南海、北海周边的地理状况和环境变迁，提供了可参照的科学年代标尺。

附记：2016年长信门探坑的随工考古调查和抢救性发掘工作得到故宫基建处领导和同志的大力支持，谨致谢忱！

项目总负责：李季

考古领队：王光尧

参加发掘：徐华烽、王光尧、张文清、张希章、张国文(实习)、张智博(实习)、郑叶萍(实习)

摄影及数字化技术：王璵、徐华烽、黄墨樵、欧阳宏

遗迹测绘及遗物绘图：徐华烽、李树伟、张国文(实习)

资料整理：徐华烽、许笑飞、李书军、张东生、白铜甫、曹哲伦、余都

执笔人：徐华烽

(责任编辑：项坤鹏)

① 马玥婷等：《汉代至元代北京什刹海成湖的地层证据——以小石碑胡同工地西壁南剖面为例》，《北京大学学报(自然科学版)》第51卷第3期，2015年5月，页451—462。

② 岳升阳：《景山和故宫的古高粱河遗迹——阅读大地文献(十八)》，北京勺海堂文化科技有限责任公司公众号“勺海堂”，查阅日期：2019年6月2日。

③ 同上。

④ 2014年慈宁宫花园东院区域考古地下钻探地层实物套管现存故宫考古部库房，详细资料待刊。

⑤ 故宫博物院考古研究所：《故宫隆宗门西元明清时期建筑遗址2015—2016年考古发掘简报》，《故宫博物院院刊》2017年第5期，页93—110。