

# CDWA和DC元数据标准与故宫博物院 绘画类藏品信息指标体系的对照研究

A Comparative Research between the CDWA and the DC Metadata Standards and  
the Metadata System of Paintings in the Palace Museum Collection

石秀敏

*Shi Xiumin*

故宫博物院  
The Palace Museum

Journal of Gugong Studies 2016 Vol.17

故宫学刊

二〇一六年 总第十七辑

故宫出版社 | The Forbidden City Publishing House



---

# CDWA和DC元数据标准与故宫博物院 绘画类藏品信息指标体系的对照研究\*

A Comparative Research between the CDWA and the DC Metadata Standards  
and the Metadata System of Paintings in the Palace Museum Collection

---

石秀敏

Shi Xiumin

## 内容提要：

本文简述了元数据的基本概念及国际博物馆界常用的元数据标准，描述了故宫博物院绘画类藏品信息指标体系内容，并与CDWA及Doblin Core标准进行对照，分析对照结果并展望了国内文博领域元数据标准的发展前景。

## 关键词：

元数据 故宫 绘画 CDWA Doblin Core

## ABSTRACT:

The article provides the definition of metadata and overviews the metadata standards widely implemented by museums worldwide. It describes the metadata system of paintings, an important category in the Palace Museum collections, and compares it to the CDWA (Categories for the Description of Works of Art) and DC (Dublin Core) metadata standards, analyzing the result of comparison and anticipating the development strategy of establishing metadata standards for China's museums and cultural institutions.

## KEYWORDS:

metadata, The Palace Museum, painting, CDWA, Doblin Core

---

\* 本文系国家科技支撑计划“文物数字化保护标准体系及关键标准研究”项目“文物数字化保护元数据标准研究”课题的研究成果之一。项目编号：2014BAK07B02。

## 一 元数据的概念

元数据 (Metadata) 的概念最早出现在美国国家宇航局 1987 年发布的《目录交换格式》(Directory Interchange Format, DIF) 中, 这也是最早的元数据格式。从提出到现在, 已经有二十多年的发展。<sup>1</sup> 元数据是关于数据的数据 (data about data), 是描述一个具体的资源对象, 并能对这个对象进行定位、管理, 且有助于它的发现与获取的数据。一个元数据由许多完成不同功能的具体数据描述项构成。具体的元数据描述项又称为元数据项、元素项或元素。<sup>2</sup>

元数据标准是描述某类资源的具体对象时所有规则的集合。不同类型的资源可能会有不同的元数据标准。它一般包括了完整描述一个具体对象时所需要的数据项集合、各数据项语义定义、著录规则和计算机应用时的语法规则。<sup>3</sup> 在数字博物馆建设飞速发展的今天, 建立科学合理的元数据标准对博物馆数字资源的采集、加工、管理、保存、检索、利用、交换、共享都具有非常重要的作用。

## 二 国际博物馆界主要元数据标准

目前在国际博物馆界, 已经有国际博物馆协会 (The International Committee for Documentation of the International Council of Museums (ICOM-CIDOC))、博物馆电脑网络组织 (Museum Computer Network (MCN))、加拿大资产资讯网 (Canadian Heritage Information Network (CHIN))、英国考古学资料服务 (The Archaeology Data Service (ADS))、美国哈佛大学、皮巴第考古与民族学博物馆 (Peabody Museum of Archeology and Ethnology) 等组织机构提出构想并积极倡导元数据标准的执行与建立。国际博物馆界主要元数据标准可以分为交换标准、作业程序标准、控制词汇标准、编目标准、数据结构标准等五大类, 它们在博物馆元数据规范建立过程中具有十分重要的意义。其中最常用的标准有<sup>4</sup>:

### (1) 数据结构标准

- DC (Dublin Core, 都柏林核心集)
- CIMI Profile (Consortium for the Computer Interchange of Museum Information)
- CDWA (Categories for the Description of Works of Art, 艺术品描述类目)
- VRA Core Categories (视觉资源核心类目)
- Object ID
- Spectrum
- CIDOC (包括: 考古遗物、考古遗址、民族学等不同组格式)

<sup>1</sup> 刘健:《国外元数据研究前沿与热点可视化探讨》, 南京大学, 2013 年。

<sup>2</sup> 肖珑, 陈凌, 冯项云, 冯英:《中文元数据标准框架及其应用》, 《大学图书馆学报》, 2001 年第 5 期。

<sup>3</sup> 肖珑, 陈凌, 冯项云, 冯英:《中文元数据标准框架及其应用》, 《大学图书馆学报》, 2001 年第 5 期。

<sup>4</sup> [http://metadata.teldap.tw/bibliography/achievement/93/content/mdwp04\\_1labs.pdf](http://metadata.teldap.tw/bibliography/achievement/93/content/mdwp04_1labs.pdf).

- RLG REACH Element Set

- MIDAS (Monument Inventory Data Standard)

(2) 数据内容标准

- CCO (Cataloguing Cultural Objects)

(3) 数据值标准

- AAT (Art & Architecture Thesaurus, 艺术与建筑索引典), ICONCLASS 等 35 种控制词汇标准。

本文主要研究 CDWA 和 DC 标准, 因此对这两个标准进行详细说明。

### (一) CDWA (Categories for the Description of Works of Art, 艺术作品描述类目)

CDWA 元数据标准由美国 Getty 基金会 (J.Paul Getty Trust) 和学院艺术协会 (College Art Association) 联合资助的艺术信息工作组 AITF (the Art information Task Force) 制定, 是为从事艺术史研究、艺术品管理人员, 以及信息技术专家而设计的元数据标准, 用来描述艺术品, 主要在博物馆使用。其标准文件地址为 “<http://www.getty.edu/research/institute/standards/cdwa/>”。同时, CDWA 还制定了与其他元数据标准 (Dublin Core、MARC/AACR、VRA 等) 的映射表, 为实现数据的交换和共享奠定了基础。

CDWA 元数据标准包含 27 个一级元素, 有些元素还有下一级子元素, 元素和子元素的总数达到 532 个, 涉及艺术品研究的各个方面。其中一级元素有: 对象 / 作品 (Object/Work) \*、题名 / 名称 (Titles/Names) \*、分类 (Classification) \*、创作 (Creation) \*、所有权 / 收藏史 (Ownership/Collecting history)、版权 / 权限 (Copyright/Restrictions)、风格 / 时期 / 派别 / 运动 (Style/Period/Group/Movement)、主题 (Subject Matter) \*、背景 (Context)、方位 / 配置 (Orientation/Arrangement)、规格 (Measurements)、材料和技术 (Materials & Techniques)、制法 (Facture)、载体形态 (Physical Description)、现状 / 检查历史 (Condition/Examination History)、保存 / 修复史 (Conservation/ Treatment History)、编目史 (Cataloging History)、现存地点 (Current Location) \*、阶段 (State)、版本 (Edition)、题铭 / 印记 (Inscription/Marks)、展览 / 租借史 (Exhibition/Loan History)、相关作品 (Related Works)、相关视觉文件 (Related Visual Document)、相关文字参照 (Related Textual References)、评论反应 (Critical responses)、附注 (Descriptive Note)。

(注: 带 \* 号者为核心元素, 代表唯一识别和描述一个作品所需的最少信息。)

### (二) DC (Dublin Core) 都柏林核心元素集

Dublin core 元数据标准, 是一组简单却有效的核心元素集。1995 年 3 月, 由 OCLC 与国家超级计算应用中心 (NCSA) 联合发起, 52 位来自图书馆界、电脑网络界专家共同研究产生。其基本方案是括 15 个 “核心元素” 的集合, 由 DCMI 负责维护, 标准文件地址为 “<http://dublincore.org/documents/>”。DC 具有结构简单、通俗易懂、国际通用、可扩展性等特点, 因此在描述组织机构内部收藏以及作为各类 Metadata 的交换格式等方面应用广泛。

DC 包含 15 个基本著录项: 题名 (Title)、主题词和关键词 (Subject&Keywords)、内容描述 (Description)、

语种 (Language)、来源 (Source)、关联 (Relation)、范围 (Coverage)、创作者 (Creator)、出版者 (Publisher)、其他责任者 (Contributors)、权限 (Rights)、日期 (Date)、资源类型 (Resource Type)、资源标识 (Resource identifier)、格式 (Format)。这 15 项可重复使用或有选择性使用, 还可以拥有子类型和子模式。数据可通过直接利用 XML、HTML、RDF 等标记语言或通过使用本地或网络数据库应用软件制作而成。

### 三 CDWA、DC 与国内博物馆元数据标准

Dublin Core Dublin Core 是以发现为目的的元数据标准。它非常简单易用, 任何用户无须经过专门培训就可以创建和扩展自己的元数据, 在资源交换共享方面的互通性和可操作性更强。台湾“数位典藏与数位学习国家型科技计划”所规划建立的“数位典藏联合目录”, 以单一平台进行检索及查询, 就是采用的 DC 标准。北京大学图书馆制定的《中文元数据标准框架》中, 核心元素也采用了 DC 的 14 个元素, 并依据上述框架建立了拓片、古籍、舆图等元数据规范。但正是因为 DC 的简单和通用性限制, 导致其无法更为准确和精细地描述对象的特征。相比而言, CDWA 标准结构更完善、描述更详尽, 即可用于藏品资源的定位和发现, 也可详细记录资源特征, 因此更适用于博物馆艺术藏品。但是从系统性上来说, CDWA 中有些子元素设计的必要性不大, 容易重复和混淆<sup>1</sup>, 另外由于元素过多, 著录起来也十分困难。国内博物馆藏品种类复杂, 文物信息资源建设基础薄弱, 无论是 CDWA 还是 DC 标准, 都不能原封不动地照搬应用。

20 世纪 90 年代以来, 我国各级文博单位都陆续开展了藏品管理信息化建设。国家文物局结合文物普查工作, 搭建了“文物调查及数据库管理系统”、“博物馆藏品综合管理信息系统”及“全国可移动文物信息登录平台”等, 并于 2001 年发布了《博物馆信息指标体系规范(试行)》(文博发[2001]8 号)、《博物馆藏品声像信息指标规范(试行)》, 前者确立了藏品信息、管理信息和相关文档/声像信息三个指标群, 其下又设立了 3 个指标集和 139 个具体的指标项; 后者则相当于对文档/声像信息指标群的补充和完善。故宫博物院、国家博物馆、上海博物馆、南京博物院、河南博物院等单位也分别建立了适用于本馆的藏品元数据规范和藏品管理信息系统。上述信息指标规范虽然取得了一些应用成果, 但是在体系结构上还不完整, 缺乏对藏品对象之间的关联关系、藏品数字资源实体、藏品主题等特征的揭示, 在著录规范、元素取值规范等方面都有待完善, 与 CDWA、DC 等国际元数据标准的共享交换体系也尚未建立<sup>2</sup>。

### 四 故宫博物院藏品信息指标体系的建立

故宫博物院藏有 25 类文物共计 180 余万件, 是人类文明的瑰宝。为了有效提升故宫藏品管理的现代化水平, 故宫博物院于 1998 年建成藏品管理信息系统, 并一直沿用至今。在系统建设过程中, 我们认真研究了国家文物局下发的文物总帐及藏品编目卡、故宫博物院现有的藏品总登记帐和分类帐, 并通过调查问卷和

1 肖珑:《元数据格式在数字图书馆中的应用》,《大学图书馆学报》1999 年第 4 期。

2 贾延霞、郑小惠:《数字博物馆文物元数据需求分析》,《博物馆的数字化之路》,2015 年。

现场调研等方式，收集藏品数据，获取其数据结构信息。在调研和梳理的基础上，参考国家文物局藏品信息指标体系，并结合故宫博物院的管理实际，并根据文物部门对文物信息资源采集、保存、使用的业务需求，为 25 类藏品设计了信息指标体系，以满足对藏品信息进行检索、管理和利用的需求。在设计过程中，首先对藏品信息资源类型进行了分析，针对藏品基本信息、描述信息、资产信息、提用信息、研究信息、相关数字资源、记录管理信息分别建立指标群，再在每个指标群下设计指标项。除藏品描述信息外，其余指标群为 25 类藏品所共有，各类藏品依据不同特征分别设计描述信息指标项（见表 1）。

表1 故宫绘画类藏品信息资源类型及定义<sup>1</sup>

资源类型	定义
文物基本信息	是一件文物所必须具有的、不可缺少的信息，包括文物号、参考号、底账名称、文物名称、类别
文物描述信息	是每一类类藏品本身所具有的特性信息
文物资产信息	是对文物数量的统计以及其他与资产管理相关的信息。包括文物数量、计量单位、计件描述、附件、级别、伤况信息(伤况记录、伤况原因、伤况记录人、伤况记录日期)、来源、管理科组、经办人、入藏时间、位置信息(收藏地点、位置描述、收藏位置)、销账凭证、拨出地点
文物提用信息	是指文物由于展览、照相、修复、观摩等原因被提用的历史信息。包括任务名称、提用原因、提用部门、提用时间
文物研究信息	是指对文物进行研究的相关信息。包括鉴定信息(鉴定意见、鉴定备注、现场记录人、鉴定人、鉴定时间)、著录文献、客观描述、流传经过
相关数字资源	是指文物的数字化表现形式，包括图片、视频、三维等形式。包括文物代表影像信息
记录管理信息	是指文物信息的建立和修改记录历史。包括录入人姓名、录入时间、审核人姓名、审核时间

五 故宫博物院绘画类藏品信息指标总表

故宫博物院藏有历代绘画作品五万余件，近千件系国家一级文物，几乎囊括了中国绘画发展各历史时期的名家作品，是故宫博物院艺术藏品的重中之重。经过对绘画类文物本身特性的分析，结合业务研究人员的检索和查询需求，依据上述藏品指标体系的设计规范，我们设计了绘画类藏品信息指标项（表 2）：

术语说明：

- 序号：元素的序号。
- 元素名称：元素的中文名称。
- 英文名称：元素的英文名称。
- 数据类型：输入数据的数据类型。

● 属性：标识该元素的属性。“固定格式”表示该元素的值必须是系统预先设定好的编码规范和格式，否则不能录入；“自由文本”表示该元素的值可以用文本方式自由录入；“下拉列表”表示输入方式为基表控制的下拉选单；“必填”表示录入时，此元素的值不能为 NULL（空）；“系统生成”表示该元素的值是由系统自动产生，并非著录人员著录。

<sup>1</sup> 本表中资源类型定义内容参考了胡锺、梅雪所著《故宫文物管理信息系统基础数据表的建立》，发表于故宫博物院官方网站。

表2 绘画类藏品信息指标项总表

序号	元素名称		英文名称	数据类型	属性
1	藏品编号	文物号	Accession Number	VARCHAR	固定格式、必填
2		参考号	Reference Number	VARCHAR	自由文本
3	藏品名称	底账名称	Original Name	VARCHAR	自由文本、必填
4		文物名称	Name	VARCHAR	自由文本、必填
5	类别		Classification	VARCHAR	下拉列表、必填
6	细类		Type	VARCHAR	下拉列表、必填
7	时代		Era	VARCHAR	下拉列表、必填
8	作者	作者	Author	VARCHAR	自由文本
9		作者生卒	Birth and Death	VARCHAR	自由文本
10		创作时间	Created Date	VARCHAR	自由文本
11	质地		Texture	VARCHAR	下拉列表、必填
12	题材		Theme	VARCHAR	下拉列表
13	流派		School	VARCHAR	下拉列表
14	装裱情况		Mounting	VARCHAR	自由文本
15	题跋内容		Post Content	VARCHAR	自由文本
16	印章		Seal	VARCHAR	自由文本
17	款识		Mark	VARCHAR	自由文本
18	尺寸	本幅尺寸	Width Dimension	VARCHAR	自由文本
19		外形尺寸	Dimension	VARCHAR	自由文本
20	数量	文物数量	Quantity	NUMBER	固定格式、必填
21		计量单位	Unit	VARCHAR	下拉列表、必填
22		计件描述	Unit Discription	VARCHAR	自由文本
23	附件		Attach	VARCHAR	自由文本
24	级别		Grade	VARCHAR	下拉列表、必填
25	伤况	伤况记录	Wound	VARCHAR	自由文本
26		伤况原因	Wound Reason	VARCHAR	自由文本
27		伤况记录人	Recorder	VARCHAR	系统生成
28		伤况记录日期	Wound Date	VARCHAR	固定格式、系统生成
29	入藏信息	来源	Resource	VARCHAR	下拉列表、必填
30		管理科组	Management Group	VARCHAR	下拉列表、必填
31		经办人	Attn	VARCHAR	自由文本
32		入藏时间	Acquired Date	DATE	固定格式
33		销帐凭证	Delete Voucher	VARCHAR	自由文本
34		拨出地点	Outgoing Location	VARCHAR	下拉列表
35	位置信息	收藏地点	Current Location	VARCHAR	下拉列表、必填
36		收藏位置	Place	VARCHAR	自由文本、必填
37		位置描述	Place Description	VARCHAR	下拉列表、必填
38	著录文献		Reference	VARCHAR	自由文本
39	客观描述		Objective Description	VARCHAR	自由文本



续表2

40	流传经过		History Collection	VARCHAR	自由文本
41	鉴定信息	鉴定意见	Examination Record	VARCHAR	自由文本
42		鉴定备注	Examination Remark	VARCHAR	自由文本
43		现场记录人	Recorder	VARCHAR	自由文本
44		鉴定人	Examination Agent	VARCHAR	自由文本
45		鉴定日期	Examination Date	DATE	固定格式
46	提用信息	任务名称	Use Name	VARCHAR	自由文本
47		提用原因	Use Reason	VARCHAR	下拉列表
48		提用部门	Use Department	VARCHAR	下拉列表
49		提用时间	Use Date	DATE	固定格式
50	备注		Remark	VARCHAR	自由文本
51	文物代表影像		Representative Image	VARCHAR	系统生成
52	录入及审核信息	录入时间	Cataloging Date	DATE	系统生成
53		审核时间	Latest modified Date	DATE	系统生成
54		录入人姓名	Cataloger name	VARCHAR	系统生成
55		审核人姓名	Verifier name	VARCHAR	系统生成

代码表示例：

在上述元数据表中，属性字段标示“下拉列表”者，其对应的代码表示例如下（表 3）：

表3 绘画类藏品信息指标项代码表示例

元素名称	代码
类别	绘画
细类	画卷、画轴…
时代	宋、元、明、清…
质地	绢、纸、绫…
题材	人物画、肖像画、仕女画、花鸟画…
流派	吴门画派、松江画派…
计量单位	件、套、张、幅…
级别	一级、二级、三级…
来源	旧藏、收购、捐赠、拨交…
管理科组	绘画组、书法组…
拨出地点	承德避暑山庄、东北博物馆…
收藏地点	慈宁宫、雨花阁…
位置描述	柜*层*行、架*层…
提用原因	院内展览、国内展览、出国展览、照相、观摩、修复…
提用部门	器物部、书画部…

从表 2 可以看出，除各类共有指标群外，绘画类文物拥有其独特的描述信息指标项，如“题材”、“流派”、“作者”、“作者生卒”、“创作时间”、“装裱情况”、“题跋内容”、“印章”、“款识”“本幅尺寸”、“展览外形尺寸”等，这些指标项在藏品管理信息系统中均支持用户进行检索。

六 故宫绘画类藏品指标体系与 CDWA 及 DC 标准的对照研究

由于故宫藏品信息指标体系在设计之初主要是为了满足本馆自身藏品管理的需要，因此当时并未参考国外元数据标准。考虑到与国际元数据标准接轨以及与其他博物馆藏品元数据作 XML 数据交换的需要，笔者尝试将故宫绘画类藏品信息指标项与 CDWA 及 DC 两种国际标准进行比对研究。对照结果如下（表 4）：

（一）CDWA Mapping

表4 故宫绘画类藏品信息指标项与CDWA标准对照表

序号	指标名称		CDWA Elements
1	藏品编号	文物号	CURRENT LOCATION-REPOSITORY NUMBERS
2		参考号	CURRENT LOCATION-REPOSITORY REMARKS
3	藏品名称	底账名称	TITLES OR NAMES-TYPE+ TITLES OR NAMES-TEXT
4		文物名称	TITLES OR NAMES-TYPE+ TITLES OR NAMES-TEXT
5	类别		CLASSIFICATION-TERM
6	细类		OBJECT/WORK-TYPE
7	时代		CREATION-DATE
8	作者	作者	CREATION-CREATOR-NAME
9		作者生卒	CREATION-CREATOR-IDENTITY
10		创作时间	CREATION-DATE
11	质地		MATERIALS AND TECHNIQUES-MATERIALS-NAME
12	题材		SUBJECT MATTER-DESCRIPTION
13	流派		STYLES-DESCRIPTION
14	装裱情况		FACTURE-DESCRIPTION
15	题跋内容		INSCRIPTIONS/MARKS-TYPE+INSCRIPTIONS/MARKS-DESCRIPTION
16	印章		INSCRIPTIONS/MARKS-TYPE+INSCRIPTIONS/MARKS-DESCRIPTION
17	款识		INSCRIPTIONS/MARKS-TYPE+INSCRIPTIONS/MARKS-DESCRIPTION
18	尺寸	本幅尺寸	MEASUREMENTS-DIMENSIONS-EXTENT+MEASUREMENTS-DIMENSIONS-DESCRIPTION
19		外形尺寸	MEASUREMENTS-DIMENSIONS-EXTENT+MEASUREMENTS-DIMENSIONS-DESCRIPTION
20	数量	文物数量	OBJECT/WORK-QUANTITY
21		计量单位	OBJECT/WORK-QUANTITY
22		计件描述	OBJECT/WORK-REMARKS
23	附件		OBJECT/WORK-COMPONENTS
24	级别		OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-LEGAL STATUS
25	伤况	伤况记录	CONDITION/EXAMINATION-DESCRIPTION
26		伤况原因	CONDITION/EXAMINATION-REMARKS
27		记录人	CONDITION/EXAMINATION-AGENT
28		记录日期	CONDITION/EXAMINATION-DATE

续表4

29	入藏信息	来源	OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-TRANSFERMODE +OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-DESCRIPTION
30		管理科组	OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-REMARKS
31		经办人	OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-REMARKS
32		入藏时间	OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-DATE
33	拨出信息	销账凭证	OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-REMARKS
34		拨出地点	OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-TRANSFERMODE +OWNERSHIP/COLLECTING HISTORY-DESCRIPTION
35	位置信息	收藏地点	CURRENT LOCATION-GEOGRAPHIC LOCATION
36		收藏位置	CURRENT LOCATION-REMARKS
37		位置描述	CURRENT LOCATION-REMARKS
38	著录文献		RELATED TEXTUAL REFERENCES-IDENTIFICATION
39	客观描述		DESCRIPTIVE NOTE-TEXT
40	流传经过		COLLECTING HISTORY-DESCRIPTION
41	鉴定信息	鉴定意见	CONDITION/EXAMINATION HISTORY-DESCRIPTION
42		鉴定备注	CONDITION/EXAMINATION HISTORY-REMARKS
43		记录人	CONDITION/EXAMINATION-REMARKS
44		鉴定人	CONDITION/EXAMINATION-AGENT
45		鉴定日期	CONDITION/EXAMINATION-DATE
46	提用信息	任务名称	EXHIBITION/LOANHISTORY-TITLE OR NAME
47		提用原因	EXHIBITION/LOANHISTORY-REMARKS
48		提用部门	EXHIBITION/LOANHISTORY-REMARKS
49		提用时间	EXHIBITION/LOANHISTORY-VENUE-DATES
50	备注		DESCRIPTIVE NOTE-TEXT
51	文物代表影像		RELATED VISUAL DOCUMENTATION-IDENTIFIER/LINK
52	录入及审核信息	录入时间	CATALOGING HISTORY-DATE-CATALOGING DATE
53		审核时间	CATALOGING HISTORY-DATE-LATEST MODIFIED DATE
54		录入人姓名	CATALOGING HISTORY-CATALOGER NAME
55		审核人姓名	CATALOGING HISTORY-VERIFIER NAME

## (二) DC Mapping

表5 故宫绘画类藏品元数据与DC标准对照表

序号	元素名称		Dublin core
1	藏品编号	文物号	Identifier
2		参考号	Identifier
3	藏品名称	底账名称	Title-Alternative
4		文物名称	Title
5	类别		Type
6	细类		Type

续表5

7	时代		Date
8	作者	作者	Creator
9		作者生卒	Creator
10		创作时间	Date-Created
11	质地		Description
12	题材		Subject
13	流派		Description
14	装裱情况		Description
15	题跋内容		Description
16	印章		Description
17	款识		Description
18	尺寸	本幅尺寸	Format-Extent
19		外形尺寸	Format-Extent
20	数量	文物数量	Format-Extent
21		计量单位	Format-Extent
22		计件描述	Format-Extent
23	附件		Description
24	级别		Description
25	伤况	伤况记录	Description
26		伤况原因	Description
27		记录人	Description
28		记录日期	Description
29	入藏信息	来源	Description
30		管理科组	Description
31		经办人	Description
32		入藏时间	Date-Available
33	拨出信息	销账凭证	Description
34		拨出地点	Description
35	位置信息	收藏地点	Description
36		收藏位置	Description
37		位置描述	Description
38	著录文献		Relation-References
39	客观描述		Description
40	流传经过		Description
41	鉴定信息	鉴定意见	Description
42		鉴定备注	Description
43		记录人	Description
44		鉴定人	Description
45		鉴定日期	Description

续表5

46	提用信息	任务名称	Description
47		提用原因	Description
48		提用部门	Description
49		提用时间	Description
50	备注		Description
51	文物代表影像		Relation-Has Format
52	录入及审核信息	录入时间	Date
53		审核时间	Date-Modified
54		录入人姓名	Contributor
55		审核人姓名	Contributor

通过上述映射关系可以看出，国内外文博领域对艺术品的描述有着共通之处，故宫藏品信息指标体系中的每个指标项都可以在 CDWA 及 DC 元数据标准中找到对应的元素或子元素。通过与 CDWA 和 DC 标准的对照研究，我们也发现故宫藏品信息指标体系的不完善之处，例如缺少对文物之间相互关系进行揭示的元素、缺少对文物主题、文物权限、文物完残程度及保护优先等级等信息进行表述的元素等。此外，在 CDWA 中很多元素除了允许自由行文表述以外，还设计了标引词汇子元素，用规范的语言进行著录，非常方便进行快速检索，这些都值得我们借鉴学习。我们也认识到，要制定符合本馆需要的元数据标准，除了借鉴和吸收国外现有元数据标准之外，还必须考虑本馆文物的特点和管理需要，既要能全面、准确地描述文物信息资源，又要避免数据项过于复杂和庞大，影响编目著录的可操作性。

七 结语

现今，国内各博物馆在信息化建设的过程中都建立了适合自身馆藏特点的藏品元数据规范。但由于各馆在藏品种类、保管方法等方面都存在差异，且缺乏统一的国家标准指导，导致藏品元数据存在各种差异，不利于资源的共享与交换。2014 年，国家文物局组织多家高校及文博研究机构，共同申报了国家科技支撑计划课题“文物数字化保护标准体系及关键标准研究与示范”项目。其中由北京大学、清华大学、故宫博物院、敦煌研究院、国家图书馆等单位共同承担的课题“文物数字化保护元数据标准研究”项目，将针对当前文物数字化保护在元数据体系和规范方面的需要，在充分借鉴当前元数据标准制定的内容和技术，把握我国文物数字化保护元数据的特点和性质的基础上，建设文物数字化保护元数据框架体系、核心标准、描述标准、管理保存标准及应用技术规范。相信未来一系列相关元数据标准的研究和发布，将规范和指导国内各博物馆文物数字化保护元数据建设，进一步推动文物数字化资源的研究、展示、应用与发展。

[作者单位：故宫博物院资料信息部]





