

# 故宫长春宫正殿建造年代初探

Dating the Construction of the Main Hall  
at the Forbidden City's Palace of Eternal Spring

卓媛媛

*Zhuo Yuanyuan*

故宫博物院  
The Palace Museum

Journal of Gugong Studies 2015 Vol.13

故宫学刊

二〇一五年 总第十三辑

故宫出版社 | The Forbidden City Publishing House



# 故宫长春宫正殿建造年代初探

## Dating the Construction of the Main Hall at the Forbidden City's Palace of Eternal Spring

卓媛媛

Zhuo Yuanyuan

### 内容摘要:

长春宫正殿始建于明永乐十八年（1420），为后妃居住的宫殿。清朝曾对该建筑进行多次修缮改造，涉及拆除正殿前檐抱厦及月台、前檐装修移位、后檐装修改造等项，使建筑外观呈现出清晚期紫禁城内廷宫殿的建筑风貌。通过对建筑形制的分析发现，其内外檐斗拱、立柱形式、梁架构造、屋架举折、大木加工工艺等特点，都具有明代早期官式建筑的特征，结合大木用材的检测结果和现存彩画遗迹时代特征的分析，表明该建筑结构框架未经过重建，是明代早期官式建筑遗存。

### 关键词:

长春宫 正殿 明代 清代 改造 建筑形制

### ABSTRACT:

The main hall at the Palace of Eternal Spring (Changchun gong) was first constructed in 1420 (the eighteenth year of the Ming dynasty's Yongle reign) as a residence for consorts. In the Qing period (1644-1911), a series of renovations were made to the structure, including the removal of the front porch and platform, displacement of the embellishment of the front eave, and restructuring of the back roof eave. The renovations altered the hall's original architectural style and reshaped it into a typical late-Qing-period palatial building. Analysis of the architectural design reveals that technique details such as the interior and exterior bracket system, the column design, the structure of the roof beam, the ratios that determine the pitch and curvature (juzhe) of the roof, and the processing of the wooden structure are typical of imperial architecture of the early Ming period (1368-1644). Additionally, tests on the wood materials and analysis of remaining polychrome decorations further prove that the hall was never reconstructed. It is a remnant of the palatial architecture in the early-Ming style.

### KEYWORDS:

Palace of Eternal Spring, main hall, Ming dynasty, Qing dynasty, renovation, architecture design and layout

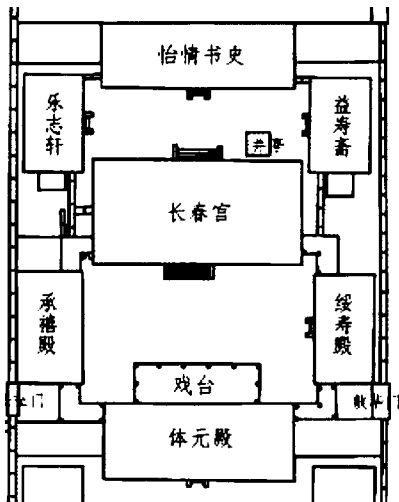


图1 长春宫院落平面图

《明史》中记载：“永乐十五年，作西宫于北京。中为奉天殿，侧为左右二殿，南为奉天门，左右为东西角门，其南为午门，又南为承天门。殿北有后殿、凉殿、暖殿及仁寿、景福、仁和、万春、永寿、长春等宫，凡为屋千六百三十余楹。十八年建北京，凡宫殿、门阙規制，悉如南京，壮丽过之。”<sup>1</sup>其中的“长春宫”即指现位于故宫博物院西六宫，西二长街以西，咸福宫以南的长春宫。长春宫属内廷十二宫之一，明、清两代均为后妃居住的宫殿。始建于明永乐十八年（1420），初名长春宫，嘉靖十四年（1535）五月改称永宁宫，万历四十三年（1615）六月复称长春宫，并沿用至今。<sup>2</sup>长春宫一区建筑主要包括戏台、长春宫正殿及东配殿（绥寿殿）、西配殿（承禧殿）、四角游廊、后殿（怡情书史）及东配殿（益寿斋）、西配殿（乐志轩）、井亭等〔图1〕。

本文以长春宫正殿为主要论述对象，在详细勘测的基础上，通过梳理修缮历史，分析现存建筑形制，对长春宫正殿主体结构建造年代进行初步探讨。

## 一 档案记载与研究成果

关于档案记载。长春宫的建造与修缮在明代的文献档案中记载不多，目前可查阅到的官方史料记载均为始建记录。清朝初期，对明故宫遗留殿宇的修缮工作主要是修复原状，直至康熙二十五年（1686）修复工程才初步完成。<sup>3</sup>其中，康熙二十二年（1683）修缮了西六宫的启祥宫、长春宫、咸福宫三个宫院。清中、晚期的档案对长春宫一区的修缮记载较为清楚，尤其是咸丰、同治年间的改造和修建工程有颇为详细的记录，更有中国国家图书馆珍藏的样式雷图样作为佐证。光绪朝及后期长春宫一区主要以保养和维护为主，未见大规模的改造动工记载。

关于建造年代。1984年郑连章发表了《紫禁城钟粹宫建筑年代考实》，1990年于倬云发表了《紫禁城始建经略与明代建筑考》，两文中都指出了长春宫建造年代考证的问题，但没有解决。

关于改建和改造。1992年周苏琴发表的《体元殿、长春宫、启祥宫改建及其影响》，论述了长春宫、启祥宫两宫院落的变化形成、作用及对内廷布局的重要影响。2005年刘畅、王时伟发表的《从现存图样资料看清代晚期长春宫改造工程》，考察并梳理了清朝咸丰、同治及光绪年间长春宫一区改造的过程、工程项目的图样和文字资料，对记载不明确的长春宫戏台及游廊的修建时间进行了探讨。2007年杨文概发表的《奕訢并长春宫启祥宫为一宫的前因后果》，从咸丰皇帝的角度分析了长春宫、启祥宫合并为一宫的原因。2009年刘畅、赵雯雯、蒋张发表的《从长春宫说到钟粹宫》，通过咸丰、同治时期长春宫主人的变化，分析了长

1 (清)张廷玉等撰：《明史》卷六八，志44，中华书局，1984年，第1668页。

2 (清)于敏忠等编纂：《日下旧闻考》，一至八册，第二册卷三四，北京古籍出版社，1981年，第532页。

3 朱俊：《明清两代宫苑建置沿革图考》，北京古籍出版社，1990年，第85～86页。“惟满清入关，所得明故宫必荒凉满目，故初步建置，厥在修复原状。此步工作，直至康熙二十五年（1686）始全部告成。”

春宫一区建筑及格局的改造，并深入探讨了同治时期钟粹宫改造与长春宫改造之间的联系。

从上述研究成果来看，对于清代晚期长春宫一区的改造工程已经引起了众多学者的重视，并进行了相关的研究，对于长春宫建筑形制、建造年代等问题，目前尚缺乏较为系统、较为明确的研究。本文继承已有的研究成果，整理目前掌握的历史档案，结合现状勘察资料，对长春宫正殿的建造年代进行初步探讨。

## 二 建筑概况及修缮记录

### 1. 建筑概况

长春宫正殿坐落于台基之上，坐北朝南，面阔五间，进深三间，五样黄琉璃瓦，五跑走兽，单檐歇山顶，山面封堵山花，雕刻结带图案。前出廊，由左、右转角游廊相连可直达东、西配殿。

前檐明间左、右设铜质镀金狮子1对，殿前左、右设铜龟、铜鹤各1对。前、后檐明间辟门，前檐金部装修，翠竹纹裙板，榻扇帘架门，后檐檐部如意纹裙板，榻扇帘架门。前、后檐各次、稍间在槛墙上设步步锦支摘窗。两山砌筑山墙，下碱为十字缝干摆，墙身为红土刷饰墙面。

宫殿前外檐明间正中悬挂四周雕龙、匾心满汉文“长春宫”斗匾，钤“咸丰御笔之宝”印；左檐柱悬挂木质楹联“月傍九霄众星齐北拱”，钤“慈禧皇太后之宝”印；右檐柱悬挂木质楹联“山呼万岁爽霭自西来”，钤“慈禧皇太后之宝”、“海涵春育”二印；明间金部外檐正中悬挂四周刻圆寿纹木质横匾“澂心正性”，钤“咸丰御笔之宝”印；左金柱悬挂木质楹联“风雨和甘调六幕”，钤“平安室”印；右金柱悬挂木质楹联“星云景庆映三阶”，钤“慈禧皇太后之宝”、“海涵春育”二印。

### 2. 修缮记录

由于明代史料匮乏，清代修缮档案亦未完全披露，因此只能将调查所及的清代修缮资料进行整理。下文摘录了与长春宫正殿修缮改造有关的档案记载，对于日常保养维修的档案此次未摘录。

#### (1) 清康熙二十二年修缮记载

《钦定大清会典则例》中载<sup>1</sup>：

是年建，启祥宫、长春宫、咸福宫。

《钦定大清会典则例》中仅简要指出康熙二十二年（1683）修建长春宫这一事件，没有具体工程内容相关的记载。这里提到的“长春宫”应包含长春宫一区中的所有建筑物及构筑物，修缮工程的目的在于恢复西六宫的叙置，该区内建筑，哪些是重新建造，哪些是现状修复，都无从考证，因此不能确定长春宫正殿在这次修建工程中的规模和内容。

#### (2) 清乾隆十三年二月档案记载

<sup>1</sup> 《启祥宫长春宫咸福宫兴建》，长编 30100，清康熙二十二年。《钦定大清会典则例》卷一百二十六，乾隆十二年，文渊阁四库全书，台湾商务印书馆，1982年。

内务府造办处档案中载<sup>1</sup>：

本月初四日首领王成来说，太监胡世杰传旨，长春宫前殿抱厦拆去，东西配殿门挪在明间，有应拆炕之处拆去，有应隔断之处，用旧材料隔断，毗卢帽照养心殿毗卢帽样款做，堆金、立粉，其二层踏跺做杉木，糊古色纸，其佛座糊黄片金，钦此。

于本月初十日司库白世秀，将拆得抱厦楠木、松木、大小材料，缮写尺寸折片一件，持进交太监胡世杰转奏奉旨，着俱交内务府大臣三和，钦此。……

此处的“长春宫前殿”指长春宫正殿。这段文字记录了长春宫正殿前檐抱厦拆除的过程，从二月初四日传旨，到二月初十日将拆下的木料“缮写尺寸折片”交至内务府，共计6天时间，并没有改动正殿格局。档案中还记载了抱厦的建筑材料，为楠木和松木。

### (3) 咸丰九年档案记载

咸丰九年（1859）启祥宫至长春宫一区进行过格局改造。涉及长春宫正殿的修缮记录有：

内务府档案载<sup>2</sup>：

长春宫一座五间，添安雀替横披隔扇内裹隔断板，挪安支窗前檐，撤去站台，添安踏跺一座。

中国国家图书馆样式雷《长春宫启祥宫糙底》图样文字注<sup>3</sup>：

长春前殿前言五间榻扇窗户俱往里那在金主分位，前月台拆去不要；明间安踏跺一堂；……

中国第一历史档案馆《新整内务府修建工程档》第0359号载<sup>4</sup>：

撤去后檐墙，添砌坎墙

后檐明间改安榻扇一槽，帘架一座，次稍间添安支摘窗四槽，两稍间添安屉窗。

这些资料清楚地记载了咸丰九年（1859）对长春宫正殿的改造工程。首先是拆去了宫殿前原有的月台，其次是对宫殿外檐装修的改造，前檐装修挪安到金部，成为前出廊的建筑形式，后檐部拆掉后檐墙，与前檐

1 《紫禁城长春宫后殿拆炕改隔断完记》，长编 28447，清乾隆十三年二月十五日己巳。中国第一历史档案馆、香港中文大学文物馆合编：《清宫内务府造办处档案总汇》，第15册，人民出版社，2005年。

2 《营造司等为勘估修理长春宫启祥宫等处工程用银两事奏稿》，长编 69158，咸丰九年二月二十九日庚午，内务府新整杂件 359 卷，中国第一历史档案馆藏。

3 转引自刘畅，王时伟《从现存图样资料看清代晚期长春宫改造工程》，《故宫博物院院刊》，2005年第5期，第193页。

4 转引自周苏琴《体元殿、长春宫、启祥宫改建及其影响》，《清代官史求实》，紫禁城出版社，1992年，第186页。

装修形式统一；明间设置榻扇门，次、稍间设置支摘窗和槛墙。启祥宫、长春宫一区的整体改造工完成后，咸丰十年（1860）元旦，在长春宫赐饭于惠亲王等亲王、大臣。<sup>1</sup>这说明，长春宫这时已不是后妃居住的宫殿，而是成为咸丰帝使用的宫殿，那么长春宫正殿月台和外檐装修的改造也是为了满足咸丰帝处理政务和日常使用的方便。

#### （4）同治朝档案记载

根据中国国家图书馆藏《长春宫添盖平台游廊烫样》（同治六年二月十八日奏准底）、样式雷档案《同治九年又（闰）十月十九日查至冬月初二日》的档案图样<sup>2</sup>。

档案明确指出了同治六年（1867）长春宫一区添盖东西平台游廊，九年（1870）改建平台游廊为坡顶游廊。游廊的位置位于由长春宫正殿，东、西配殿及体元殿组成的方形院落的四角，在此期间，长春宫正殿前廊的两山墙上添开廊门，以贯通东、西游廊。

### 三 建筑形制及初步分析<sup>3</sup>

#### （一）台基与殿身平面

正殿台基的基座高 0.66 米，平面随殿身作长方形，东西长 27.42 米，南北宽 13.76 米，前后檐明间各设踏跺一堂。清乾隆十三年（1748）二月“长春宫前殿抱厦拆去”<sup>4</sup>。随后又在咸丰九年（1859）“前檐撤去月台，添安踏跺一座”<sup>5</sup>。可见，长春宫正殿前檐原设有月台及抱厦，台基平面应呈“凸”字型。正殿殿身面阔五间，明间面阔 5.62 米，东、西次间面阔 5.3 米，东、西稍间 3.8 米。建筑开间平面关系为：明间 > 次间 > 稍间。各开间尺寸与清代官式建筑做法中以斗拱攒当尺寸等差设置的规定不同，具有明代官式建筑平面布局设置的特点。

#### （二）大木构架

##### 1. 檐柱、金柱

前、后檐明间及两山中央间檐柱净高<sup>6</sup> 3.67 米，前、后檐次间东、西缝檐柱净高 3.685 米，角柱净高 3.70 米。从明间檐柱至两侧角柱，柱高共递增 0.03 米。面阔柱子东、西相向的侧脚和进深南、北相向的侧脚均是 0.03 米。明间金柱净高 5.27 米，金柱的“生起”和“侧脚”与檐柱大体一致。虽然柱子的“生起”和“侧脚”较宋《营造法式》的规定明显减弱，但依然存在，与清代取消“生起”、仅外围柱有“侧脚”的做法不同，是明代官式建筑沿袭宋制做法的特征之一。

1 章乃炜：《清宫述闻》卷五，紫禁城出版社，2009年，第324页。

2 转引自刘畅、王时伟：《从现存图样资料看清代晚期长春宫改造工程》，《故宫博物院院刊》，2005年第5期。

3 文中所用术语使用清官式做法的名称，没有的则借用宋《营造法式》中的名称。

4 《营造司等为勘估修理长春宫启祥宫等处工程用银两事奏稿》，长编69158，咸丰九年二月二十九日庚午，内务府新整杂件359卷，中国第一历史档案馆藏。

5 转引自刘畅、王时伟：《从现存图样资料看清代晚期长春宫改造工程》，《故宫博物院院刊》，2005年第5期。

6 檐柱净高为台明上皮至檐柱柱头尺寸；金柱净高为台明上皮至金柱柱头尺寸。



图2 脊瓜柱



图3 明间西缝梁架

## 2. 梁枋构件及特点

长春宫正殿梁架为七檩单檐歇山式结构形式，五架梁两端置于金柱上，内围金柱与外围檐柱之间用挑尖梁连接插金做法，五架梁与挑尖梁下各加随梁一根，以防止梁架走闪或变形。特点为构架规整，前后对称。

梁架内，脊瓜柱上端带卷杀，顶端置一斗二升交麻叶承托脊檩，由于径值大于三架梁身之厚，因此采用“骑楸”做法，在梁身两侧的延伸部位刻凿如意头花样〔图2〕。三、五架梁均为梁截面四角微抹，作圆转的倒角，梁背呈圆弧形，梁端略作卷杀以插入或搁置柱中，存有宋代月梁遗意。五架梁上设驼峰，不仅分散结点的荷载，也美化了构架。梁枋构件加工制作考究，为“明楸”做法〔图3〕。内檐梁枋、檩桁等构件都绘有彩画。以上几点说明，宫殿室内原是“彻上露明造”。大木构架中，各檩头交接采用“螳螂头口”，梁、枋与柱接头处使用带袖肩的燕尾榫，并随形柱头卷杀，榫卯整齐严密，较清代简化的无“袖肩”的燕尾榫拉接更为牢固，也更具艺术特色。另外，建筑转角处额枋出柱头刻作略小于平板枋宽度的霸王拳式样，霸王拳的雕饰上下均衡匀称、仔角梁头卷杀做法等特征，都体现出明代早期官式建筑大木构件加工与制作的工艺特点。

## 3. 举架，步架

檐步、金步举架接近五举、七举，而脊步举架已达十举。屋架总高约3.54米（挑檐檩上皮至脊檩上皮垂直高度），屋架总长约11米（前、后檐挑檐檩中心到中心的水平距离），整个屋架高跨比约为1:3.1。各步架宽度依次为檐步2.27米、金步1.41米、脊步1.37米，三步梁架愈至内侧步架依次减小。其举折特点为脊步陡峻、屋架高跨比为非整数比、各步架尺寸不同、檐步大大超过金步和脊步，呈愈至内侧步架愈缩小的趋势。与清代官式建筑檐、金、脊各步架宽度相同的做法不同，具有明代早期官式建筑屋架设计取值的特点。

## （三）各式斗栱

### 1. 外檐斗栱<sup>1</sup>

外檐斗栱为单翘单昂五踩斗栱，前后檐明间，东、西次间及两山中央间各设6攒，前后檐东、西稍间各设4攒，两山尽间各设2攒。

外檐斗栱的斗颞、齐心斗、隐刻华头子及角科斗栱鸳鸯交首栱等构件的设置多延续宋制遗风，斗栱的用材大小、建筑开间与斗栱攒数设置、柱头科梁头的构造做法、角科斜向翘、昂构件尺寸的分配规律等特点均与清代官式做法不同，具有明代官式建筑斗栱的特征。斗栱内侧原为“挑金”做法，由于安装了天花顶棚使斗栱后尾已被改造。原有的后尾秤杆、夔龙尾、菊花头等被锯掉，仅托檐枋及少量内拽厢栱和散斗尚存，但

1 详见拙文《故宫长春宫建筑外檐斗栱时代特征分析》，《故宫学刊》，故宫出版社，总第十二辑。

其余梁枋、檩桁等构件均未更动。

## 2. 室内斗拱

脊檩、下金檩之下采用襻间枋和一斗三升襻间斗拱；五架梁驼峰上置十字科斗拱承托三架梁。室内斗拱的使用不仅用来加强梁、檩、枋之间的联系，较清代简洁的瓜柱和柁墩也更富装饰性。室内梁架上设置襻间斗拱，是明代早期官式建筑梁架结构中檩枋组合沿袭宋制的做法。

### （四）木构件材质

在对长春宫正殿建筑结构进行勘查的同时，也对其木构件进行了取样和树种鉴定。根据中国林业科学研究院木材工业研究所现场勘查检测结果，长春宫正殿结构材由5个树种构成，即润楠（*Machilus sp.*）、桢楠（*Phoebe sp.*）、杉木（*Cunninghamia lanceolata*）、硬木松（*Pinus sp.*）、落叶松（*Larix sp.*）。其中主要承重构件均是楠木（润楠和桢楠），其他为杉木，仅望板和飞椽取样的树种为硬木松和落叶松。

木材物理力学性质为：

润楠：顺纹抗压强度：38.82MPa，抗弯强度：80.69MPa

桢楠：顺纹抗压强度：39.51MPa，抗弯强度：79.22MPa

杉木：顺纹抗压强度：31.37MPa，抗弯强度：59.51MPa

硬木松：顺纹抗压强度：39.22MPa，抗弯强度：79.12MPa

落叶松：顺纹抗压强度：56.47MPa，抗弯强度：111.08MPa

勘查范围是以承重的木构件为主，在勘查允许条件下，所有的柱、梁、檩、枋均包括在内。

长春宫部分承重木构件树种鉴定表<sup>1</sup>

序号	构件名称	检测数（根）	鉴定树种	序号	构件名称	检测数（根）	鉴定树种
1	柱	24	润楠、桢楠	14	后上金枋	5	杉木
2	脊檩	5	润楠	15	后下金檩	5	杉木
3	脊檩枋	5	润楠、桢楠	16	后下金枋	5	润楠、桢楠
4	三架梁	6	润楠、桢楠	17	前下垫板枋	5	杉木
5	五架梁	4	桢楠	18	后下垫板枋	5	杉木
6	天花梁	4	桢楠	19	穿插枋	8	润楠、桢楠
7	踩步金	2	润楠	20	额枋	16	润楠、桢楠
8	桃尖梁	8	润楠、桢楠	21	托檐枋	16	润楠、桢楠
9	前上金檩	5	杉木	22	四角角梁	4	润楠、桢楠
10	前上金枋	5	杉木	23	西稍间前檐斗拱	-	硬木松
11	前下金檩	5	杉木	24	明间前檐斗拱	-	润楠
12	前下金枋	5	润楠、桢楠	25	东次间前檐斗拱	-	桢楠
13	后上金檩	5	杉木				

<sup>1</sup> 数据选自中国林业科学研究院木材工业研究所《故宫长春宫区木结构材质状况勘查报告》，2011年11月30日。



图4 东次间脊檩及檩间枋底面  
明代早期墨线点金旋子彩画



图5 明间脊檩明代早期金线五彩云纹彩画

明代宫殿建筑木料俱用楠木，长期大量采伐导致木料匮乏。清康熙六年（1667）修建太和殿时，楠木料已现紧缺之势。康熙八年（1669）起，修造宫殿可添用松木；<sup>1</sup>自康熙二十五年（1686）起，修造大殿停采楠木而改用松木。<sup>2</sup>可见自康熙朝始，修建宫室的建筑木料已改用松木。

根据木材检测结果可知，长春宫正殿梁架的立柱、脊檩、脊枋、进深方向的梁、枋和檐步的穿插枋、额枋及挑尖梁等，结构框架上的主要承重和拉接构件都是楠木材，前、后檐上、下金步的檩、枋构件为杉木。古建筑修缮工程中，在不改变整体梁架结构的前提下，更换前、后檐上、下金步的檩、枋构件，是可行的。因此推测，现有的楠木梁架为明代早期遗物，部分杉木或松木构件为后期维修时更换所致。

### （五）彩画特点

长春宫正殿的建筑梁、枋等木构件都绘有彩画，按彩画类别可分为和玺彩画、旋子彩画两大类，按绘制时间可分为明代早期、明代晚期、康熙二十二年（1683）及民国时期<sup>3</sup>四个时期。

宫殿室内原是“彻上露明造”，后加天花顶棚。并且现存有两层天花顶棚的木构件残留和正在使用的第三层白槿篋子顶棚。不同时期安装的天花顶棚使得顶棚以上早期的彩画得以保存。

最上一层天花顶棚位于明间五架梁和下金檩底皮处，现存天花贴梁的残件。明间此处以上及左、右次间下金枋及以上的梁、枋等木构件绘有明代早期的墨线点金旋子彩画〔图4〕。其主要特点为：素枋心，枋心长超过构件的1/3长度，枋心头为内弧状，枋心两端藻头内满绘旋花或大型环状如意头并根据构件的不同尺寸而富于变化，构件两端头为素箍头等。明间脊檩绘明代早期金线五彩云纹彩画〔图5〕。

中间一层的天花顶棚位于各间下金枋底皮处，现存白槿篋子及部分百花图天花。明间两层顶棚之间和左、右稍间此顶棚以上的梁、枋等木构件绘有明代晚期的墨线大点金旋子彩画〔图6〕。其主要特点为：素枋心，枋心长接近构件的1/3长度，枋心头为宝剑头状，盒子内花纹为规则的十字别、四合云纹饰，藻头内根据构件的不同尺寸酌量配以有规律的旋花花纹，构件两端头为素箍头等。

正在使用的最下层顶棚为白槿篋子裱糊银花纸做法，明间和左、右次间位于五架梁随梁底皮处，左、右稍间位于平板枋上皮处。最下层与中间层顶棚间的彩画为清康熙二十二年（1683）绘龙凤和玺彩画〔图7〕。其主要特点为：主体轮廓线为曲弧形线，框线边缘做较细的晕色处理，构件两端箍头为较窄的素箍头等。

1 《康熙帝诏停止各省采取楠木修造宫殿楠木不敷添用松木事》，长编29244，清康熙八年，故宫博物院图书馆藏。康熙朝《大清会典》卷一三二，康熙二十九年编纂，据台湾文海出版社，中华民国八十一年（1992）本复印。

2 《康熙帝谕旨内务府停四川楠木以塞外松木充殿材》，长编25521，清康熙二十六年，故宫博物院图书馆藏。王雁汀：《熙朝纪政》卷三，攸县龙氏刻本，清光绪二十四年。

3 详见《故宫长春宫（前院）区古建筑现状勘察报告》，故宫古建部设计组，2013年11月。

建筑外檐及前檐廊内的彩画为民国时期的金龙和玺彩画〔图 8〕。其主要特点为：主体轮廓线为几何形直线，框线边缘作较宽晕色处理并拉饰白粉线，构件两端箍头为蝠寿纹活箍头等。廊内为井口天花绘升降龙。

通过对不同时期彩画的分析及位置确定，推测室内加装天花顶棚的大致时间为：最上层天花顶棚安装于明代中、晚期；中间层天花顶棚安装于清初康熙二十二年（1683）或之前；最下层天花顶棚安装于康熙二十二年（1683）之后。

#### （六）外檐装修现状

经过勘察，前檐现状〔图 9〕为：金里装修，明间四槽榻扇门，木本色玻璃帘架门，翠竹纹裙板；次间、稍间均为槛窗，步步锦支摘窗。明间、次间及稍间步步锦横披窗，内装玻璃屉。前檐柱间上安雀替。后檐现状〔图 10〕为：檐里装修，明间开门，四槽榻扇门，步步锦帘架门，如意纹裙板；次间、稍间均为槛窗，步步锦支摘窗。现状装修的位置和形式基本符合咸丰九年（1859）改造工程的档案记载。

### 四 结 论

长春宫正殿始建于明永乐十八年（1420），历经明、清两个朝代。虽屡经修缮改造，但仅涉及局部的拆改，主体结构未被改动。清康熙二十二年（1683），对长春宫一区进行了现状修复；乾隆十三年（1748），拆除了正殿前檐的抱厦；咸丰九年（1859），拆去了正殿前檐的月台，添安踏跺，前檐装修挪安到金部，形成前出廊的建筑形式，后檐部拆掉后檐墙，明间设置榻扇门，次、稍间设置支摘窗和槛墙，与前檐装修形式统一；同治六年（1867）在长春宫院内添盖平台游廊，同治九年（1870），改建平台游廊为坡顶游廊，在此期间，长春宫正殿前檐廊两山山墙上添开廊门，连通游廊。清咸丰和同治时期的改



图 6 东稍间托檐枋明代晚期墨线大点金旋子彩画



图 7 西稍间后檐梁康熙二十二年绘龙凤和玺彩画



图 8 西稍间前外檐额枋民国时期金龙和玺彩画



图 9 长春宫正殿前檐



图 10 长春宫正殿后檐

造，使长春宫一区的格局和建筑外檐有了改变，最终形成了现在的布局和建筑形式，宫殿的建筑外观经过清中、晚期的改造，基本反映了清晚期紫禁城内廷宫殿的建筑风貌。从宫殿现状建筑形制的调查情况看，长春宫正殿室内于明中晚期、清初及清晚期加装了天花顶棚，除前、后檐斗拱后尾部分构件被锯掉进行过改造外，其余大木构件未被改动。宫殿室内原是“彻上露明造”，建筑的内檐斗拱和外檐斗拱、立柱形式、梁架构造、屋架举折、大木加工工艺等特点都具有明代早期官式建筑的特征。通过对承重梁、柱及斗拱使用优质楠木材，木构件榫卯整齐严密，内檐顶棚以上彩画为明初彩画遗迹等勘察结果的分析，也表明宫殿现存的大木梁架并未经过重建。因此，根据上述分析可初步判断，长春宫正殿现存的结构框架基本完整，是明代早期官式建筑遗构。

[作者单位：故宫博物院古建部]