
明代宫廷生活史学术研讨会纪要

Summary of the Symposium about the Palace Life History in the Ming Dynasty

许冰彬整理

arranged by Xu Bingbin

2012年8月23~24日,“明代宫廷生活史学术研讨会”在我院召开,来自北京大学、中国人民大学、南开大学、武汉大学、法国滨海大学等高校,中国社会科学院历史所、台湾“中央研究院”等科研院所,台北故宫博物院以及我院的专家学者参加了研讨会。故宫博物院陈丽华副院长主持开幕式,单霁翔院长致开幕词,中国明史学会会长商传、常务副会长王天有、赵毅,中国人民大学清史研究所所长黄兴涛等出席了开幕式并讲话。单霁翔院长充分肯定了几年来故宫内外学者为明代宫廷史研究所做出的努力和取得的成就,并以考古发掘在跨学科、跨领域研究中的重要意义为例,说明整个明代宫廷史研究中跨学科、跨领域研究的可行性和重要性。同时,单院长还指出,明清宫廷史和中外宫廷史进行对比研究具有重要意义,需要故宫内外的学者通力合作,进一步推动明代宫廷史的研究。他希望通过这类会议的召开,让世界进一步了解故宫,也让故宫进一步走向世界。

本次研讨会共收到论文近30篇,两个会场的60多位学者与专家就明代宫廷生活领域的诸多方面进行了探讨,就共同关心的学术问题进行了交流,取得了丰硕的成果。下文特将会议发言分类整理,以供读者评阅。

一 宫廷史研究的理论与方法

宫廷与朝廷、宫廷生活与社会生活的联系和区别,是宫廷史研究必须要注意的一个问题。本次研讨会上,对于宫廷史,尤其是宫廷生活史研究的理论和方法,与会学者多有讨论。中国明史学会的常务副会长、北京大学历史系王天有教授在《明代宫廷史研究的几个问题》的大会发言中指出,宫廷史研究的核心问题就是家天下的问题,皇帝的家在国家、天下中的地位 and 影响。王先生还强调了宫廷史研究中材料选择的问题,并以清康熙时期关于明代宦官人数的史料明显错讹为例,说明了历史研究中“无征不信”的重要性。东北师大亚洲文明研究院院长赵轶峰教授在《宫廷生活史研究的方法与内容》的大会发言中说,宫廷生活比较独特,它和外部社会缺乏共性,因而普通社会史研究方法在各个方面不适用于宫廷生活史研究。宫廷生活当中要注意区分政治属性和生活属性,尤其是宫廷生活环境、建筑、器物等承载的文化艺术的气息。此外,宫廷生活史研究主要还包括礼仪制度方面独特的内容和文化精神,宫廷中宦官、宫女等独特人群的生活,宫廷生活资料

需求与外界社会的互动和影响以及宫廷生活和政治的紧密联系等等。与会专家学者对此进行了热烈的讨论，这也必然为今后明代宫廷史的研究方向提供了有力的理论支持。

二 帝王后妃外戚的宫廷生活

帝王、后妃、外戚是宫廷中的上层群体，整个宫廷生活其实也正是以他们为核心在运转，因而他们的日常生活一直是宫廷史研究的重点，本次研讨会上涉及这类主题的论文也较多。故宫博物院古器物部林欢馆员在《明英宗被俘及其在蒙地羁押期间的活动》一文中运用汉语、蒙语、回语等多民族史料，对明英宗在蒙古羁押期间的衣食住行等生活状况做了详细的研究。经过土木之变，明英宗突然从权力的巅峰跌落下来，从此，人生的逆境与艰辛成为考验其心理素质与应变才能的主战场。在被羁押的日子里，朱祁镇积极利用各种条件，以南回归京为主要目标，进行了一系列活动。尽管他不懈的努力屡遭失败，但是决策质量和办事效能得以提高，为他在日后的政治舞台上脱胎换骨打下了坚实的基础。

南开大学历史学院崔靖先生在《明武宗生母考》的发言中指出，弘治十七年发生的郑旺妖言案，很多人对明武宗的生母产生了怀疑。他试图从各种史料记载和案情本身的逻辑及史料中所提到人物关系中分析，揭示明武宗身世真相、“郑旺妖言案”产生的根源以及明代外戚和文官集团分别对该案的影响，甚至对明王朝政局产生的深远影响。崔先生认为郑旺的女儿很难被认为是明武宗的生母，但是宫廷内部，所谓狸猫换太子的现象也并非没有可能。

中国社会科学院历史所陈时龙副研究员在《明世宗集权性格的养成》一文中，主要分析了一个15岁的少年成长成为一个特别善于权术的帝王的心路历程，一共分了八个阶段。第一阶段即嘉靖皇帝刚入宫的一个月，他对整个朝臣是一种非常谨慎小心的态度，很多事情仍然由张太后和杨太傅裁决。第二阶段嘉靖皇帝已经开始和大臣互相博弈，在重要事情坚持自己的原则，开始尝试否决大臣的建议。第三阶段，嘉靖皇帝开始尝试专权，尤其是在他母亲入京的礼仪问题上毫不妥协。第四阶段，大臣对嘉靖皇帝有效的抵制，通过封驳手段约束了皇权。第五阶段，嘉靖皇帝具有了比较熟练的处理政事的能力，遇事态度也比较强硬，结果大臣之间的分化也越来越重。第六阶段，嘉靖皇帝掌握了人事任免权。第七阶段为集权下的暴政，特别是左顺门廷杖事件。第八阶段为后议礼时代的驾驭之术，朱厚熜对朝臣的驾驭已经比较熟练，明世宗集权的性格已经形成，明代宫廷政治文化也发生了一个重大的转变，影响到明代整个历史的发展。

法国滨海大学马骊教授在《明代后宫之制：皇宫中的“色”与“权”及其政治影响》一文中主要讨论了中西宫廷中色欲与权力的一些相关问题。文中以明朝后宫之制与宫闱斗争为例，探讨了后宫嫔妃的生活及命运，由此引发的权力与欲望之间的对峙与制衡，甚至造成了严重的政治影响。文中同时注意了西方同一时代各国王宫中色欲与权力之争，并与明代进行对比，从而说明尽管社会文化、人文风气各异，但这两者之间的关系都是紧密交错的，都给各国带来了不可忽视的、严重的政治后果和社会影响。

故宫博物院科技部方小济馆员在《从〈明实录〉中看明代宫廷后妃的生活状况》的发言中说，明代随着程朱理学的盛行，整个社会对女性的约束和禁锢达到了顶峰，而代表女性，拥有最高社会地位的宫廷后妃们

的生活状况非常值得深思和探讨。她重点研究了《太祖实录》中的后妃生活状况，明太祖特别注重教化，严禁后妃干政，再加上马皇后严格管理，使得后宫生活如同幽禁。

江西师范大学历史学院叶群英教授在《论皇亲贵戚对明代尚奢之风的影响》一文中说，皇亲贵戚是外戚集团的重要组成部分，对明代尚奢之风影响很大。在明代社会风气由俭入奢的转变过程中，皇亲国戚，特别是与明代宫廷最为亲密的贵戚之家奢靡的生活方式正是曾经起过一定示范和推动作用的因素之一。文中根据服饰、房舍、饮食、器用、婚娶丧葬等风尚俭奢的变化，将明代分为三个阶段，自洪武至宣德为第一阶段，是风气“俭朴淳厚”、“贵贱有等”的社会；正统至正德年间为第二阶段，是时“浑厚之风少衰”，社会渐趋奢侈；嘉靖至崇祯为第三阶段，为普遍“华侈相高”、僭礼越制的社会。虽然各地经济发展程度有别，物质生活变化也略有先后，但总体而言，都以明中期为社会风俗由俭朴淳厚转趋崇奢黜俭的关键时期。除了上行下效的因素之外，这一现象的根本原因还是缘于承平日久之下，社会生产的恢复、物质的繁荣以及商品经济的发展，江南时尚甚至通过皇亲贵戚影响宫廷。

对明代后妃、外戚的军政实权问题，以往学术界重视不够。天津师范大学肖立军教授在《明代宫廷对外戚孙继宗的支持》的发言中指出，明代外戚虽无决策权及调兵权，但拥有军政实权者（议政权与统兵权）不乏其例。肖教授以明英宗时期外戚孙继宗为研究对象，重点考察了孙继宗军政实权的获得，以及他在景泰、天顺年间的重要影响。孙继宗的后人一度沿袭这种权力，直到嘉靖时期才有所改变。

来自东北师范大学历史系的刘晓东先生的《洪武朝宫廷生活的特点》发言，从总体上研究了洪武朝的宫廷生活。他认为，宫廷生活从广义上来说就是日常生活，即衣食住行娱乐等日常生活行为，文中从私人生活的角度解读了洪武朝宫廷的生活时尚、消费观念等相关问题，指出洪武朝宫廷生活是精雅生活与民间生活的一个交融。

三 宦官的宫廷生活

宦官是宫廷生活中非常重要的一个群体，他们与皇帝后妃朝夕相处，关系密切，是宫廷生活史研究的重要组成部分。

南开大学历史学院何孝荣教授在《太监王振与明英宗》一文中首先考证了王振入宫的情况，并非当过9年教官，而是自幼入宫。在《江南通志》里还记载有教授王振读书的老师的情况，此外还有智化寺碑文等实物都可证实王振确实自幼入宫并接受教育。接着考证了王振的死亡，应当是瓦剌军所杀，而并非樊忠捶杀。明英宗被俘，王振是罪魁祸首，然而英宗却始终对王振念念不忘，并在重新掌权以后下令为王振祭葬，并在智化寺为其建旌忠祠。可见他们之间的感情非常深厚。何教授从多个方面重点探讨了王振与明英宗之间复杂而奇特的关系。

南开大学历史学院庞乃明教授在《关于内书堂的几个问题》的发言中就明代内书堂的师资力量、办学规模、学术来源、教学内容、师生关系一些方面，探讨了明代宦官教育的相关问题。庞先生认为内书堂对宦官的教育和培养是有贡献的，内书堂的设置与宦官专权并无必然联系，这是明代政治制度设计的缺陷，另外也

在于皇帝的懒惰无能。

东北师范大学齐畅先生在《麦福与明代嘉靖朝政局》一文中以嘉靖时期宦官麦福的墓志作为主要的史料依据，与传世文献相比照，补榫《明史》之不足。文中首先考证了麦福墓志内容本身的真伪，认为其可信度较高，但徐阶与之关系密切，也可能有诸多隐讳，因而须仔细核辨增补。通过墓志考辨，麦福入宫之后在乾清宫侍奉武宗皇帝，可以纠正《明史》中所说其为世宗皇帝“兴邸旧人”之误。然后又结合墓志所载，梳理了“大礼议”中麦福的相关事迹，如御马监草场变革、裁撤冗员、张延龄案等。接着又阐述了麦福与嘉靖中后期政事，如麦福与庚戌之变、麦福与仇鸾倒台等重大历史事件。本文从宦官个人生命史的角度出发，分析了麦福相关的嘉靖朝史事，对其隐藏在背后的人际关系网络进行了梳理考辨，打破了以往嘉靖朝无权阉的固识。

四 宫廷娱乐生活

宫廷娱乐是每代帝王必不可少的活动，往往会对朝政产生重大的影响，甚至关系天下安危，因而也是宫廷生活史研究的一个热点。武汉大学历史学院谢贵安教授在提交的论文《明代皇帝宫廷娱乐特征述论》中指出，作为社会生活史重要组成部分的明代宫廷娱乐，对明代历史的方向和进程有直接的影响。谢教授在文中首先指出明代皇帝宫廷娱乐具有丰富性与差异性特征，其娱乐形式五花八门，花样繁多；接着分析了明代皇帝宫廷娱乐的高端性与普通性、承传性与时代性、生活性与政治性等多种特征。谢教授指出，明代宫廷娱乐既有内容和形式上的丰富性，又有皇帝因为而异的差异性，既有对传统娱乐的承传性，又有因为时代进步、时尚融入和西器东传而烙上的时代性，既有敦睦亲情等显而易见的生活性，又有关乎国计民生、国家治乱的政治性。而整个王朝君主欲望的节制和娱乐生活的健康发展，才是政风不致破坏、国家不致衰亡的根本因素。

来自台湾“中研院”史语所的姜明翰、高致华先生在《朱元璋弈事琐考》的发言中根据史料的零星记载，结合民间传说，从“模仿棋必胜一子”、“君臣对弈传佳话”、“逍遥楼惩戒惰游”、“京师会相楼争雄”等几件对弈琐事，探讨了围棋与朱元璋的关系，并勾勒出明初宫廷弈事的生活片断。二位先生归纳出四个论点：其一，明朝开国功臣刘基、徐达皆善于用兵，亦精通于围棋。朱元璋长年与二人并肩作战、议政定策，又喜君臣对局，故其学弈很可能是由刘、徐教导启蒙，至少在棋艺上，必受此二人影响；其二，朱元璋擅长模仿棋，受限于中国古代的“势子”制度，实行起来必隔阂不通，无法形成现代东坡棋的对称局面和效果。民间传闻其执白先行必胜一子之说，为不明棋理的夸大误导；其三，朱元璋本人热衷弈事，尝召民间高手入宫决胜，却和历代帝王一般，视围棋为无益社会的不良嗜好，以荒逸惰游之名为之贴上标记，又用严刑峻法强加禁制，反映出他自卑多疑的人格和“只许州官放火，不许百姓点灯”的矛盾心理。其四，明初皇室子孙多人受朱元璋的影响，亦雅好围棋。自永乐以后，洪武禁弈之令废除，使围棋逐步走向繁荣昌盛之途。

故宫博物院宫廷部馆员马顺平在《豹明代宫廷》一文中给明代宫廷娱乐生活研究开拓了一个全新的视角。明代前期，宫廷的豹多来自西域各国的进贡，到武宗朝宫中，豹房饲养的豹都产自本土，其大宗为土豹，而土豹是猓獠的俗称，其实并不是豹。考察明代宫廷养豹的历史对宫廷生活史的研究大有裨益。

同样来自故宫博物院资料信息中心的许冰彬在《从〈明宣宗御制集〉看朱瞻基娱乐生活中的施政理念》

一文中认为,明宣宗的宫廷娱乐生活具有多面性的特点。一方面他斗蟋蟀、索猎鹰,劳民伤财,甚至给藩属国也带来沉重的社会负担,另一方面他也善于在娱乐中发现各种政治涵义,体会自然之道,进而转化为自己的施政理念。文章从抚琴、观射、射猎、猎鹰、祥瑞以及自然山水动植物等各种娱乐活动中分析了明宣宗游玩中的感悟,以及对施政理念的影响。

五 宫廷生活文物

宫廷生活文物直接见证了当时宫廷的生活,研究意义重大。本次研讨会上,故宫博物院宫廷部郭福祥研究员在《故宫博物院藏明代文物概况》的发言中指出,故宫博物院所藏的明代文物相对较少,仅占院藏文物总量的5%左右。但是这一万件左右的明代宫廷文物典藏集中,数量巨大,仍然是其他文博单位所不能比拟的。而且明代文物种类非常齐全,几乎涵盖了明代宫廷生活的各个方面,有一些已超越了使用层面而具有等级礼制上的意义。另外,故宫博物院收藏的明代文物除了宫廷文物以外,还有大量源自民间的文物,对于宫廷和民间的对比综合研究意义重大。郭先生的发言引起了院外各位专家学者的极大兴趣,他们非常期待文物目录早日发布,以便研究利用。

台湾中华文化大学美术系的吴美凤教授在《“君尊如天,臣卑如地”——明代宫廷内的起坐之间》一文中从明代宫廷起坐之间观察君臣关系,这是一个比较新颖的角度。文章分为五个部分,首先梳理了明代宫廷内形制多样、雕饰繁复的皇帝坐具接着重点探讨了内阁大学士和皇帝的“先生”们的小机凳、连椅等,然后从内阁官员日常工作的角度谈到了侍坐或皇帝赐坐时的具体情况,最后阐述了内府太监受赐的“凳机”等坐具。帝王的至尊思想通常会反映在宫廷器用之上。吴教授通过大量的文物图片展示了明代宫廷里的宝座、太师椅、交椅、胡床、轿舆等坐具,而明代大臣们在宫廷里面的坐具仅仅是一种恩赐的小机凳和多人共坐的连椅,内务府的太监根据不同等级也有一套相应的坐具制度。通过对明代君臣之间的坐具对比,可以看出明代君权发展的最高阶段。

英国格拉斯哥大学艺术史系韩婧博士在《明代宫廷服饰的“色”与“技”》一文中从《明史·舆服志》等文献入手,对其中反映出的宫廷服饰的色彩、技艺进行考证,梳理其中的用色规律,将色名、染色的文献和模拟实验相结合,剖析具体呈色、染色染料和方法,并在此基础上探讨染料和染色技术的发展对服色的影响。韩婧博士的研究涉及科技考古领域的诸多问题,引起了许多与会学者的极大的兴趣和广泛讨论。

六 建筑、水利与宫廷生活

武汉大学旅游管理学院的张薇教授在《明代宫廷园林初探》一文中指出明代宫廷园林年代久远,遗存不多,又经过清朝的屡次改造,实物资料很难寻觅,目前的研究主要还是从文献资料来考察。她特别强调了《酌中志》的重要性,通过研究发现,颐和园并不是清代首建,它是在明代的行宫的基础上发展起来的,另外白云观等道教活动场所其实也和宫廷园林有很大的关系。

故宫博物院古建部工程师杨新成在《明代北京皇家苑囿沿革简述》发言中，通过梳理有关明代皇家苑囿的文献记载，结合皇家苑囿遗存和相关舆图，叙述了其兴废变迁的经过，并论述了明代皇家苑囿的布局、规模及艺术成就，对紫禁城之内的后苑、花园，皇城之内的东苑、西苑、北海万岁山以及南城的南海子等苑囿考证尤详。

湖南大学岳麓书院胡吉勋教授在《明中叶通惠河的治理与明代宫廷》一文中指出，开通于元代的通惠河，作为北运河与北京城相连接的一段，在明代漕运体系中起着重要作用。然而，通惠河在明代初年的废弃、嘉靖时期的重修和治理过程中都牵涉到京师勋戚势力的介入和影响。文中结合嘉靖六年通惠河的修浚、嘉靖中期郭勋案件的审理等相关文献，重点考察了京师勋戚势力在治河过程中的阻挠以及与宫廷，特别是皇权的关系，同时对北京的交通状况和京师仓储之间的关系进行了探讨。

七 图书典籍与宫廷生活

本次研讨会上，明代宫廷图书典籍等也引起与会学者的关注，并在很多方面的研究都有所突破。学术界对于《正统道藏》的编撰，主要遵循陈国符先生的观点，即张宇初在永乐四年于北京编纂《道藏》，终永乐一朝没有编成。黑龙江大学历史文化旅游学院胡凡教授在《〈正统道藏〉的编撰与武当道士任自垣》一文中，根据明成祖《道藏经序》等多种史料重新考证，纠正了这一讹误，并得出《正统道藏》是由武当道士任自垣为主编，在永乐十七年开始，到永乐二十年最终完成的全新结论。文中还对编纂地为北京的说法提出了更为有力的详细史料证据。

故宫博物院故宫学研究所章宏伟所长在《永乐前期宫廷藏书考》的发言中，以《永乐大典》为中心，探讨了永乐前期的宫廷藏书。首先从文献记载中梳理了永乐前期宫廷藏书的来源及其规模，包括前代宫廷旧藏、个人进献等，藏书日益丰富。另外，通过现存《永乐大典》残卷，来尽力恢复《永乐大典》所收的具体书目。最后对明代永乐前期宫廷藏书的规模提出了自己的见解。

中央民族大学历史文化学院彭勇教授在《也说“二龙不相见”——从〈皇甫少玄集〉说起》的发言中对嘉靖时期不立太子的原因进行了归纳，根据时人皇甫恂的文集《皇甫少玄集》重新评论了“二龙不相见”的说法，以及其对嘉靖朝政局的重大影响。

浙江大学历史系吴艳红教授《明代王府与宫廷——以〈鲁藩别乘〉为考察中心》一文中说，《鲁藩别乘》是明代鲁王府宗藩编辑的文集，共计19卷，收录了鲁王府历史、族规，历代宗室的奏议以及诗文，是考察明代王府、王府与宫廷、王府与朝廷、王府与社会关系的重要历史文本。吴教授通过《鲁藩别乘》的研究，重点分析了王府成员身份认同，从一个独特的角度考察了明代王府和宗藩群体，深入了对明代宫廷生活的讨论。

苏州大学历史学院侯德仁教授在《明代宫廷史研究价值》的发言中重点谈到了《酌中志》研究的史料价值。研究明代宫廷史必读《酌中志》，这是学界的共识，但是对于《酌中志》本身的相关研究文章比较少。侯教授特别谈到了作者刘若愚的出身经历，并对《酌中志》的编纂体例和版本等相关问题做了系统地梳理，同时

分析了刘若愚的史学观和思想。

中国人民大学清史所曹刚华教授在《明代佛教方志与明代诏敕研究》的发言中主要探讨了明代佛教方志的三种编排方式,以及这几种编排方式对清代佛教方志编纂的影响,并且分析总结了佛教方志中所收录的重要价值。

故宫博物院图书馆翁连溪研究馆员在《明内府刊刻佛教版画考略》一文中指出,明代内府刊刻的佛教版画,品种丰富,雕刻精美,为历代内府刊刻版画之最。文章通过对明代内府佛教版画的搜集、分析、研究,使人们能更多了解明内府佛教版画刊刻的数量、品种、内容等,让人们对这个问题有了更加清晰的认识,也为佛教版画研究提供了一些新的有价值的史料。全文分为五个部分,首先探讨了《大藏经》中的版画,包括《洪武南藏》、《永乐南藏》和《永乐北藏》版画;第二部分重点讲述明内府刊行的单刻佛典版画,如永乐九年(1411年)的《圣妙吉祥真实名经》、十年的《大悲观自在菩萨总持经咒》等;第三部分为佛教版画图集,如景泰年间经厂刊行的《释氏源流》六卷本、万历十八年(1590年)慈圣太后施刊经折装《观世音菩萨普门品》等;第四部分讲述了藏传佛教艺术风格的版画,包括永乐版《甘珠尔》大藏经版画、内府刊《御制大乘经咒》版画以及单刻佛典中的藏传佛教风格版画等;最后一部分探讨了明代内府佛教版画的地位及影响。

八 典制与宫廷生活

典制与宫廷生活密切相关,本次研讨会学者关注的议题主要集中在祀典、信仰、修省、葬制、司法以及外交朝贡等方面。明史学会副会长、北京行政学院高寿仙教授在《国家祀典、儒家理念与民族信仰的冲突与交融》一文中,以北京东岳庙为中心进行考察,为研究民俗信仰的分层与交融,以及宫廷与北京社会的联系提供了一个窗口。高教授对明清时期由朝廷和私人共同构建的公共祭祀空间进行深入研究,他认为东岳庙祭祀虽然被正式列入国家祀典,并且得到明朝皇帝的大力支持,但是由于它和儒家的一些原则有所背离,从而受到一些质疑。明清两代的东岳庙祭祀群体存在着明显的连续性也有明显的变化,尤其是清朝以来北京工商业会馆的繁兴,东岳信仰的民间性也越来越强,越来越突出。

吉林大学文学院历史系王剑先生在《“小人”与嘉靖朝的祀典改制》的发言中指出,随着嘉靖朝大礼仪的演进,在嘉靖时期的政治文化中,始终存在着所谓的小人与君子之辩。嘉靖朝祀典改制的不断推进,正是由于诸多小人的奔竞与投机,从而激起了世宗祀典改制的欲望,进而影响到了嘉靖朝政的实施。小人干政是考察嘉靖朝大礼仪和相关祀典改制的崭新的视角,也是进一步研究嘉靖朝中前期政治变动的一个立足点。全文分为三个部分,首先分析了“小人”的推手与祀典改制的异常演进,接着探讨了嘉靖朝祀典改制视阈下的君子小人之辩,最后阐述了嘉靖朝祀典改制中“小人”的政治文化。

安徽大学历史系周致元先生在《自然灾害背景下明世宗的宫中修省》一文中考察了嘉靖时期,自然灾害背景下明世宗修省的原因、目的和种类,总结归纳了修省活动的具体内容,认为这些修省活动虽然大多以宗教名义实行,而实际上与宗教并没有多大关系,其主旨在于让个人或群体道德按照儒家伦理进行净化,实质是在各种神意旗帜下推行的政治活动。

南开大学文博学院考古与博物馆学系刘毅教授在《明代皇帝亲王的合葬、祔葬与丛葬》的发言中，通过大量的文物图片并结合考古发掘资料等墓葬实例，介绍了帝、后、妃嫔的埋葬之制、亲王及其妃妾的埋葬之制、子孙丛葬及其位次等宫廷丧葬制度，指出明代出于中国传统社会晚期，周汉以来的丧葬古礼虽然被官方视为皇室相关典礼的蓝本，但在传承过程中出现了诸多变异，既有对传统礼制的继承，也有不少是缘事设例而成新创之制。

南开大学法学院的柏桦教授在《明代宫廷司法与宫廷生活》的发言中从四个方面探讨了二者之间的关系。第一部分为明代有关于宫廷方面的法律规定，《大明律》中与宫廷直接相关的法律一共 39 条，间接相关的约有 20 条左右，此外还有一些宫廷特有的责令、告示、禁约等构成了一整套的法规体系。第二部分比较了外朝和内廷两套司法体系，特别是锦衣卫诏狱、东西厂以及司礼监等机构的异同。第三部分主要以宦官为例，探讨了宫廷司法的一些具体惩处措施。宫廷的司法在杖责以下都是独立的，宦官则交付司礼监处理，有禁锢、充净军等一些特殊的刑罚措施。第四部分分析了宫廷司法制度的特殊性也对宫廷生活产生了很大的影响，法律程序比较随意，也造成了行贿受贿之风盛行，甚至滋生了偷盗敛财的行为。

山东师范大学朱亚非教授在《从外国朝贡中反映的明朝宫廷生活》的发言中指出，明朝官方对外交往的活动许多都是在宫廷进行的，如皇帝接见、外交使节派遣、对外国的回赐、册封等，成为明朝宫廷生活的一个重要组成部分。文中首先探讨了外交接待礼仪的改革和完善，一是扩大会同馆接待能力，最多时能井然有序地接待近万外国来宾；二是建立市舶司，负责对外来使团所携商品抽税，并由皇帝信任的宦官控制；三是成立并不断完善培养外事翻译人才的机构——四夷馆，与国外使节的语言沟通能力大为提高。接着分析了外交礼仪制度的制定和完善，由礼部、鸿胪寺等机构制定外国使节的接待办法及礼仪规格。再次是应外国统治者或外国使团的邀请，为其进行各种形式的册封，并赠送朝服、收籍等，以示天朝上国的威仪和影响，对于入明朝期间亡于中国的外国统治者，追加谥号、撰写祭文，并派人致祭。最后文中谈到了朝贡规则的颁布，对于海外各国根据与明朝关系的亲疏，分别制定朝贡时间，既达到与外国官方交往贸易的目的，又对朝贡国进行制约。另外，宦官出使以及内府对海外贡品的管理等问题，都与宫廷生活密切相关，值得深入研究。

此外，还有其他方面的一些研究。首都师范大学中文系左东岭教授在《明代台阁体诗歌与宫廷生活》的发言中，主要从台阁体诗歌发展的角度来看明代宫廷文学与政治生活以及君臣之间的关系等问题。左教授认为，研究宫廷文学应注意史学界和文学界两个领域的综合交叉研究，全面地分析问题。对台阁体诗歌要有清晰的定位，注意史学价值和文学价值的不同，以及关联性和地域性的研究。

山东大学历史学院刘平教授《李自成殉难地之谜——通山九宫山质疑与通城九宫山新证》的发言中，通过大量实地走访和考察获得的第一手资料，对李自成殉难地点重新进行考证，提出通城九宫山才是李自成最后死亡之地。

故宫博物院故宫学研究所赵中男编审在《从正统到天顺：明代宫廷文化发展缓慢原因初探》的发言中，从明代宫廷文化的标志性的产品即宫廷文物的角度，比较了宣德、正统、天顺朝宫廷文化的发展。宣德时期宫廷文化发达，背后有宫廷财政大量投入，皇帝个人支持等，但是给整个社会造成的危机相对来讲比较严重。正统帝即位时年纪尚幼，太后、王振摒弃了宣德朝游乐消耗无度的弊端，后又因土木之变，皇帝被俘，更加

限制了宫廷娱乐的开支，因而宫廷文化相对沉寂，留存的文物也比较少。

限于本文篇幅，本次研究会提交的论文和大会发言不能一一详尽记述。与会学者们论文的选题非常宽泛，研究十分深入，在很多热点问题上的研究成果都有所突破，并提出了新颖独到的见解，学术价值极高，极大地促进了明代宫廷生活史研究的拓展和深入。

[作者单位：故宫博物院资料信息中心]

(责任编辑：赵中男)

图书在版编目（CIP）数据
故宫学刊. 第10辑 / 故宫博物院编. —北京：故宫出版社，2013. 6
ISBN 978-7-5134-0423-5

I. ①故… II. ①故… III. ①故宫—研究—北京市—丛刊 IV. ①K928.74-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第136892号

故宫学刊 第十辑

出版发行：故宫出版社

地址：北京市东城区景山前街4号 邮编：100009

电话：010-85007816 010-85007808 传真：010-65129479

邮箱：gugongwenhua@yahoo.com

责任编辑：赵中男

英文审校：周 怡

装帧设计：李 猛

印 刷：北京雅昌彩色印刷有限公司

开 本：889毫米×1194毫米 1/16

印 张：30.5

字 数：773千字

版 次：2013年6月第1版

2013年6月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5134-0423-5

定 价：180.00元

