“偃师邢渠孝父画像石”研究

胡海帆

内容提要 “偃师邢渠孝父画像石”是流失海外、现藏美国波士顿美术馆的一块东汉画像石。该石图文内容丰富、画像精美生动，从当朝民间孝行事迹的记述，到函谷关关楼建筑结构的绘制，皆是难得珍贵的史料。本文解读了画像石上五则孝行故事和关楼图像，对画像石镌刻年代、用途性质、装配位置、墓主身份、关楼及出行图与人物的关系、画像石的出土时间和地点作了初步探讨。

关键词 汉画像石 邢渠 孝行故事 祠堂 汉函谷关

一座汉代关楼及出行、狩猎图，五则民间孝行故事，十六条题榜，多样的题材、精美生动的画像、别致的草隶，如此丰富的内容汇集在一块画像石上，十分罕见。这块珍贵的画像石就是光绪末年出土、后流失海外，现藏美国波士顿美术馆(Boston Museum of Fine Arts)的东汉“偃师邢渠孝父画像石”。

一 邢渠画像石概况及所属时代

“偃师邢渠孝父画像石”(简称邢渠画像石)因首条题榜“偃师刑渠至孝其父”而得名。又名“函谷关东门画像石”、“开封白沙东汉画像石”，源自石上函谷关东门画像和石出“河南开封白沙镇”的记载。

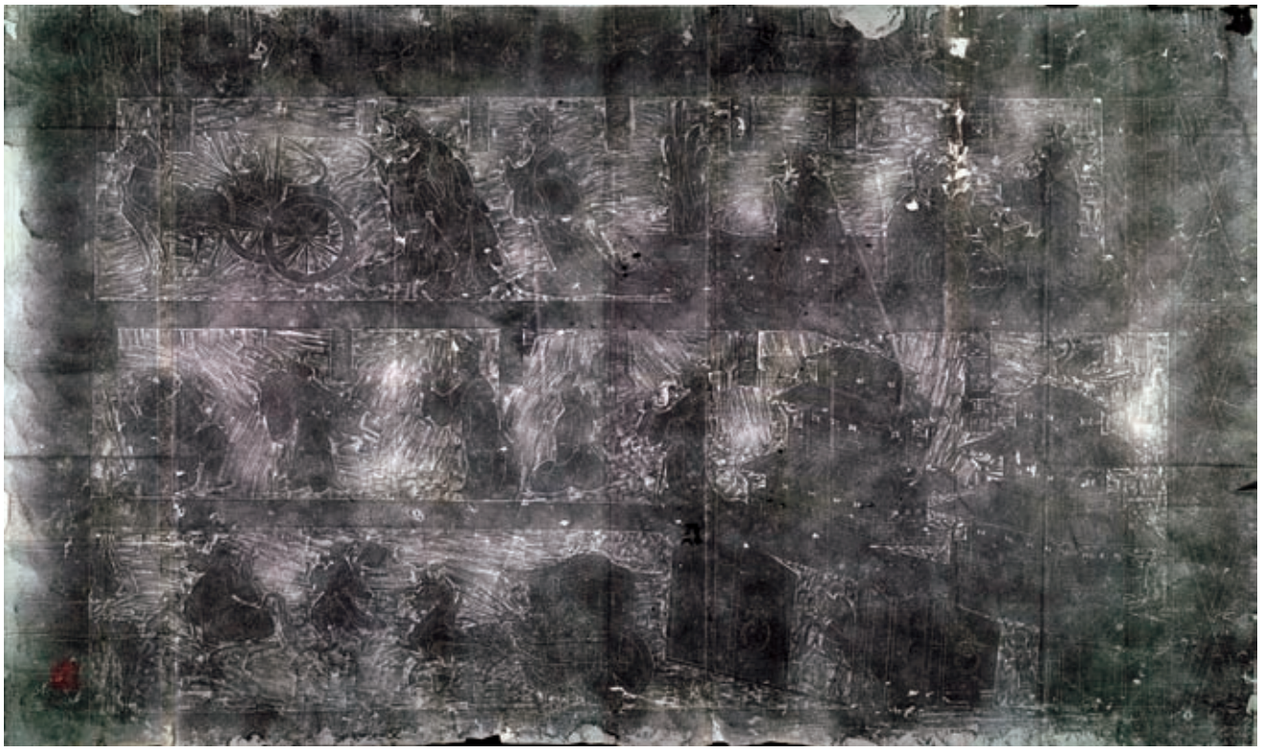
从原石照片可知，此石为青石质，但石质不纯，间有浅色杂质混杂。石呈长方形，拓片纵85厘米、横143.5厘米，石厚度不详。主体画面共三层。上层和中层左半边刻五组古代孝行故事；中层右半和下层刻函谷关东门楼与出行图。孝行故事和关楼图伴刻有隶书题榜，共十六榜、73字。主体画面上方窄边，有线刻狩猎图。狩猎者中，一人骑马，拉弓射箭，三人徒步，手持叉枪，正追赶牡鹿、野兔，随猎还有二条猎犬和一只猎鹰。主体画面右边，竖刻菱形花纹，画面左边对称处留出空白，但未刻菱形纹。石下边可见凿石粗痕〔图一〕。

此画像石采用了两种雕刻方式：主体画面为减地平面线刻，这是东汉中后期常见的画像石制作手法[1]。而狩猎图和菱形纹为阴线刻。画像线条为单刀划写，极浅细，减地仅去掉薄薄一层，铲痕

‹1› 李发林：《汉画考释和研究》页88，中国文联出版社，2000年7月；信立祥：《汉代画像石综合研究》页33，文物出版社，2000年8月。

书籍1.indb 113 12-3-30 下午4:11

〔图一〕**偃师邢渠孝父画像石拓片** 北京大学图书馆藏本



方向很乱。题榜字同样浅细，画像、文字线条风格一致，出自一人之手。从构图手法来看，画像中人物、车马采用斜侧面构图，函谷关门楼建筑、木像座等具有鸟瞰透视关系。

邢渠画像石上未题镌刻时间，但此石具备了东汉中晚期画像石的特征。画像既有汉代孝子故事及汉代人物籍贯、生活等文字内容，也有描绘细部结构的汉关城门建筑图，其题榜书体是典型、成熟的汉代民间草隶。无论图像、还是文字都具有浓郁、生动的汉代气息和神韵。画像有题记"此上人马皆食大仓"，此语出现在公元一世纪后期，大量使用在东汉中晚期‹1›。从上述几点来看，此石当属东汉中晚期之物。

是石为东汉刻，其实早已为考古学前辈所认可，并作为衡量山东沂南北寨村画像石墓时代的参照之一。邢渠画像石与沂南北寨村画像石风格十分相近，而后者在考古发掘报告中，被确认"是东汉晚期画像石墓兴盛时的代表性佳作"。"墓的建造年代，大致在东汉末年灵献之际，但当在献帝初平四年(193)鲁南地方还未遭受曹操攻陶谦的兵祸以前"‹2›。

此画像石画面精美，人物形象生动，充满了动感。然从刻划来看，却显得有些匆忙潦草，主体

‹1› 杨爱国：《"此上人马皆食太仓"解》，载于《汉长安城考古与汉文化：汉长安城与汉文化——纪念汉长安城考古五十周年国际学术研讨会论文集》页565，中国社会科学院考古研究所等编，科学出版社，2008年7月。

‹2› 南京博物院、山东省文物管理处编著：《沂南古画像石墓发掘报告》页68，文化部文物管理局出版，1956年9月。

书籍1.indb 114 12-3-30 下午4:11

画面左侧空白处漏刻了本应与右边对称的菱形饰纹，狩猎图线条也断断续续。明显带有匆忙赶刻的痕迹，这与沂南画像石题榜空白未刻榜文，而表现出的草草完工迹象颇相似。

二　关于邢渠画像石的记载和下落

关于此石的著录很少，盖因石出不久即流失国外，国内留存拓片及过目人极少所致。就笔者所知，国内见过此石原物或拓片的记述仅数种：

其一，1916年上海广仓学窘出版的《艺术类征》，是国内刊布此石拓片图像最早者‹1›，以珂罗版影印，因画像浅细而印制模糊，没有说明文字。

其二，1934年6月出版的《中国营造学社汇刊》第五卷第二期，鲍鼎、刘敦桢、梁思成撰文《汉代建筑式样与装饰》云："门楼……画像石中所刻的汉函谷关城东门，并列两座式样相同的木造四层建筑于一处。这（画像）石在中国绘画史中，是我们所知道最古的一幅透视画。在中国建筑史中，是我们所知道最忠实、最准确的一幅汉代建筑图，实在是最可贵重的史料。"‹2›

其三，罗振玉《石交录》卷一："河南省城之白沙镇，廿余年前出汉画像题字，凡十六榜，雕刻甚浅，然颇工致完好。其题字曰'偃师刑渠至孝其父'，曰'此上人马皆食大仓急如律令'，曰'减谷关东门'，曰'□□父身'，曰'墅王丁兰'，曰'木人为像'，曰'伯臾母'，曰'后母身'，曰'伯臾身'，曰'原谷亲父'，曰'孝孙原谷'，曰'原谷泰父'，曰'敏子愆父'，曰'敏子愆'，曰'后母子御'，曰'子愆车马'。文多别字，刑渠即邢渠，减谷关即函谷关，墅王即野王，敏子愆即闵子骞。此石出土未久，即入贾客手，随市舶售之法京。予箧中墨本，乃出土时所拓，恐无第二本矣。"‹3›《石交录》序尾署"已卯春，岁寒退叟书于七经堪"。此已卯值1939年。《石交录》的记载，是石出开封白沙一说的源头。陈直考证"此上人马，皆食大仓"一词时，便例举了《石交录》"河南白沙闵子愆等汉画像题字"等例，并云"则写此两句者，皆为东汉后期之作风‹4›"。

其四，1944年梁思成著《中国建筑史》，插图上摹绘了此石"函谷关东门图"，并披露石藏美国波士顿美术馆‹5›。

其五，清人方若、近人王壮弘著《增补校碑随笔》，王氏增补部分云："此偃师画像石，光绪末

‹1›　邹安辑：《艺术类征》（姬佛陀辑《广仓学窘丛书》乙类之一），民国五年（1916）上海广仓学窘影印本。邢渠画像石收在第4册（第四集）"艺类石"中。

‹2›　鲍鼎、刘敦桢、梁思成：《汉代建筑式样与装饰》，《中国营造学社汇刊》第五卷第二期，1934年6月。

‹3›　罗振玉：《石交录》卷一。载于罗振玉（萧文立编校）：《雪堂类稿》（新世纪万有文库第六辑）页175，辽宁教育出版社，2003年3月。甲册笔记汇刊。

‹4›　陈直：《望都汉墓壁画题字通释》，《考古》1962年3期。

‹5›　梁思成：《中国建筑史》页45，百花文艺出版社，2005年5月。

书籍1.indb 115　12-3-30 下午4:11

年，在开封发现。……字画极浅细。原石民国间流出国外，为西人马龙氏携至法京。今在美国。”[1]

其六，近人张彦生《善本碑帖录》：“隶书，‘偃师邢渠来至孝其父臧公关东门此上人马皆食太仓急如律令’二行共廿六字，又画签题字十二条，石约民国廿年(1931)出河南偃师。”[2]

其七，1984年香港梁披云主编《中国书法大辞典》，有二条目涉此，一是“臧谷东门等字画像题字……旧在河南开封白沙镇，民国间流出国外，今在法国”。二是“偃师刑渠等字画像题字……清光绪三十四年(1908)河南开封发现。民国间为西人马龙氏携至法国巴黎，今在美国”。辞条由王壮弘撰写，两条目均指邢渠画像石，但未做互见[3]。

从上述记载看，此石出土时间和出土地，文献记载互有抵牾，而实际情况也有出入，留待本文最后考订。

邢渠画像石传世拓本，虽不至罗振玉所云的那样“恐无第二本矣”，但确实罕见，笔者撰写本文，依据是民国张仁蠡柳风堂旧藏拓本。此本1946年归北京大学文科研究所，现庋藏北大图书馆。除此之外，笔者迄今未闻他处藏有此石拓本。

关于邢渠画像石的流失和下落，笔者曾间接咨询于美国波士顿美术馆，证实此石藏于该馆。据该馆中国部Ellen Takata女士调查后告知：这块画像石可能先由法国人Paul Mallot(马龙氏)带到法国，经过艺术品商人Vignier之手卖给了美国人Denman W. Ross。Ross早于1913年就把它借给了波士顿美术馆。该博物馆于1917年最终购得了这块石头。这段经历证实了罗振玉、梁思成、王壮弘等人的记载。

Ellen Takata女士还向笔者提供了J.E.L.的文章《中国雕刻收藏品介绍》(Introduction to the Collection of Chinese Sculpture)，它载于1915年8月《(波士顿)美术馆学报》(*Museum of Fine Arts Bulletin*)上[4]。该文对波士顿美术馆藏数块中国汉唐石雕作了介绍和研究，并刊出四块汉画像石照片(包括邢渠画像石在内，另三石为阴线雕，与邢渠石非同一墓葬)。J.E.L.在文中称它们是“山东墓石雕刻”(Shantung tomb-sculptures)。作者认为几块汉画像石都来自山东，但文中没有提供进一步的证据。

‹1› (清)方若(王壮弘增补)：《增补校碑随笔》页157，上海书画出版社，1981年7月。

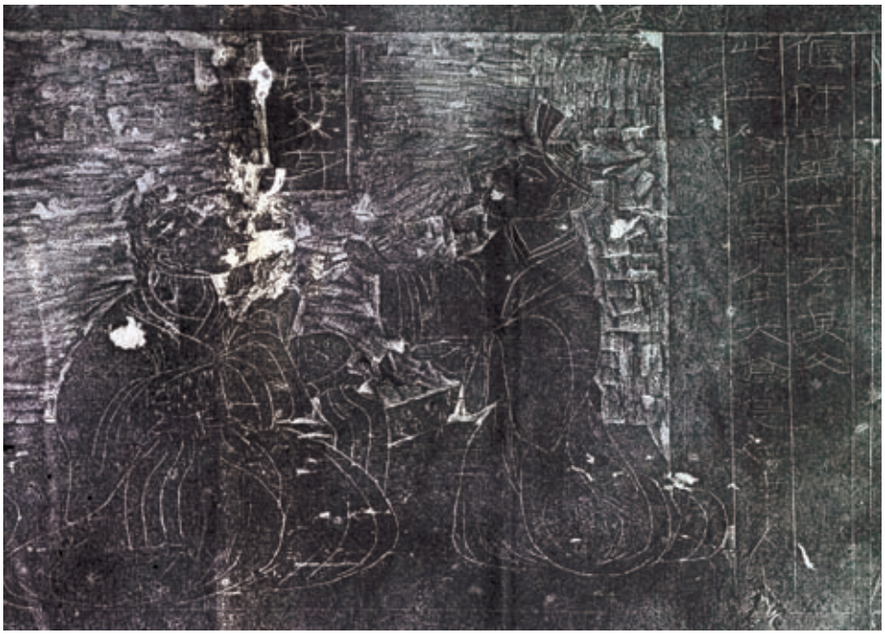
‹2› 张彦生：《善本碑帖录》页36，中华书局，1984年2月。

‹3› 梁披云主编：《中国书法大辞典》页1098，香港书谱出版社、广东人民出版社，1984年12月。笔者案：“函谷关东门等字画像石题字”、“偃师刑渠等字画像石题字”均指邢渠画像石。但因未作互见，易误作二种石刻。笔者所编《秦汉刻石要目》(载于何应辉主编《中国书法全集·秦汉卷》，荣宝斋，1992年)时，便误为二种。

‹4› J.E.L.撰《中国雕刻收藏品介绍》(Introduction to the Collection of Chinese Sculpture)，载于1915年8月《(波士顿)美术馆学报》(*Museum of Fine Arts Bulletin*)，卷13，No.78，页50—60。

书籍1.indb 116 12-3-30 下午4:11

〔图二〕偃师邢渠孝父画像石局部之一：邢渠哺父



三　五组孝行故事的解读

历史人物孝行故事是邢渠画像石上最主要的内容，倡导孝行是此石制作者所宣扬的核心。从榜题知，画像故事共五组内容，逐一解读如下：

第一组画像“邢渠哺父”〔图二〕。位于上层右边。图中二人，右边跪地持箸喂食者为邢渠，像右有二榜题，右一“偃师刑渠至孝其父”是情节说明；右二“此上人马皆食大仓，急如律令”题记，与孝父故事无直接关系。左边坐地待哺者为邢渠父亲，榜题“刑渠父身”。

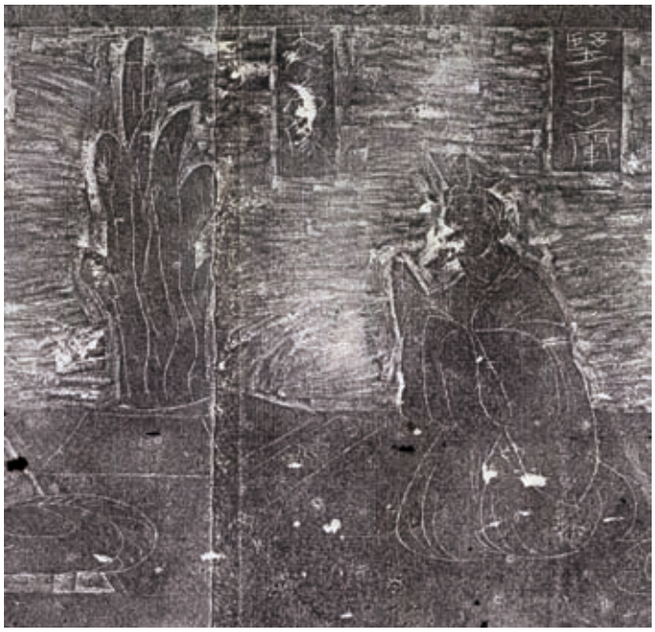
此故事讲述了孝子邢渠因老父齿落不能食而哺之，悉心照料至百余岁而终的孝行。事见于文献记载。宋李昉等撰《太平御览》引今已失传的晋萧广济《孝子传》云：“邢渠失母，与父仲居。性至孝，贫无子，佣以给父。父老齿落不能食，渠常自哺之，专专然，代其喘息。仲遂康休，齿落更生，百余岁乃卒也。”[1]

邢渠孝父榜题有两点值得注意。第一，邢渠籍贯是偃师，这在以往记载中未出现过。偃师县，西汉置，治所在今河南洛阳偃师东。这说明邢渠孝父事发生时间是在西汉至东汉间，地点在洛阳偃师一带。第二，邢写作刑，是民间讹写的别字。此画像石异体别字甚多，是值得研究的汉代民间文字现象。

‹1›　（宋）李昉等：《太平御览》卷四一一，《文渊阁四库全书》电子版，上海人民出版社，迪志文化出版有限公司，1999年（以下简称为“《文渊阁四库全书》电子版”）。

书籍1.indb 117　12-3-30 下午4:11

〔图三〕偃师邢渠孝父画像石局部之二：丁兰刻木



此石五个历史故事，未按时代先后排序，发生较晚的邢渠孝父故事排在首位。这种设计并非偶然，巫鸿在解释武梁祠画像将梁高行故事作为烈女部分之首的原因时指出，“儒家经典的首章通常被认为具有特殊的意义，概括了一部著作的主要观点和思想倾向”‹1›。邢渠孝父故事放在第一，也是这种指导思想下的结果，是制作者有意为之。可能从雕造者看来，这五个故事中，邢渠孝父故事是最完美的，也是最具备现实孝行意义的代表。

第二组画像“丁兰刻木”〔图三〕。位于上层中间，描绘丁兰跪侍双亲木像的情景。图中右边跪地者为丁兰，头戴进贤冠，榜题“野壬丁兰”。丁兰前面是插于台座上的树桩像，榜题“木人为像”。

丁兰籍贯墅壬，是野王讹写。野王县，西汉置，治所即今河南沁阳县。因野王县属河内郡，故史籍也有记丁兰为河内人。故事讲丁兰少年丧双亲，既长，因思念父母而用木头刻双亲像，事之如生。在汉以后的流传过程中，丁兰故事产生了多种版本，木刻也有了父像、母像之别。

传说来自汉刘向、南朝宋郑缉之《孝子传》，即较早的一种说法是：“丁兰，河内野王人也。年十五丧母，刻木做母，事之供养如生。兰妻夜火灼母面，母面发疮。经二日，妻头发自落……使妻从服，三年拜伏。……邻人所假借，母颜和即与，不和即不与。……邻人曰：枯木何知？遂用刀斫木，母流血。兰还悲号，造服行丧。廷尉以木诚死，宣帝嘉之，拜太中大夫也。”‹2›在这个说法中，丁兰生活在西汉宣帝时代。

《太平御览》引晋孙盛《逸人传》云：“丁兰者，河内人也，少丧考妣，不及供养，乃刻木为人，仿佛亲形，事之若生，朝夕定省。后邻人张叔妻从兰妻借物，看兰妻跪拜木人，木人不悦，不以借之。叔醉酣来，骂木人，以杖敲其头。兰还，见木人色不怿，问其妻。具以告之，即奋剑杀张叔。吏捕兰，兰辞木人去，木人见兰，为之垂泪。郡县嘉其至孝通于神明，图其形像于云台也。”‹3›这是稍晚一些的说法。云台是东汉时期宫内置功臣图像的台阁，明帝时曾绘中兴功臣三十二人于云台。

‹1› 巫鸿（柳杨、岑河译）：《武梁祠：中国古代画像艺术的思想性》页194，生活、读书、新知三联书店，2006年8月。

‹2› （唐）释道世：《法苑珠林》卷六二，《文渊阁四库全书》电子版。

‹3› （宋）李昉等：《太平御览》卷四一四，《文渊阁四库全书》电子版。

书籍1.indb 118 12-3-30 下午4:11

〔图四〕偃师邢渠孝父画像石局部之三:闵子骞失棰



按此说法，丁兰为东汉人。至于今本《二十四孝》，还有丁兰因其妻对木像不恭，以针刺木像手指而休妻的说法，与早期故事已差之甚远，想是流传中不断衍生所至。

现存孝行题材的汉画像石中，嘉祥武梁祠及其他武氏祠刻画最为丰富，孝行故事画像多达十余则。对研究此石有参照意义。邢渠画像石与武氏画像石比较，无论画像还是题榜，二者风格特点和工匠技艺都有显著差异，前者形象表情灵动，文字随意，后者图文则凝重拙朴。武梁祠丁兰故事榜题有故事情节："丁兰二亲终歿，立木为父，邻人假物，报乃借与。"邢渠与武氏画像石都只有丁兰跪侍木像，没有报仇的场面，说明最初汉代故事情节也许是比较简单的，流传中增加了复杂情节。此外，在邢渠画像石中，木人像只是树桩，与武梁祠画像刻作人形不同。这提供了木像传说的另一种汉代版本，即历史上丁兰仅以树桩为像，并未刻人像。

第三组画像描绘"闵子骞失棰"故事〔图四〕。位于上层左边。有四人一车马，中间父亲搂子像，榜题有二"敏子愆父"、"敏子愆"；右为继母，榜题"后母身"，左为子骞同父异母弟驾御马车，榜题二"后母子御"、"子愆车马"。

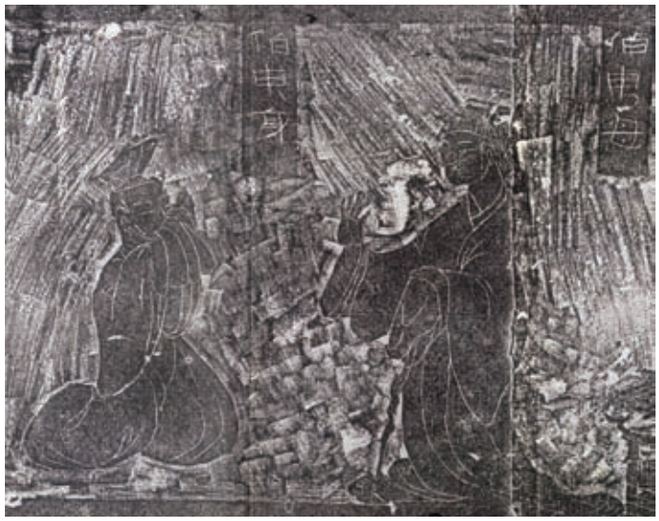
此榜题中，闵子骞竟讹作敏子愆，民间讹写之甚可见一斑。亦知民间故事口耳相传，名讳用字不太严格。

闵子骞（前515—？），讳损，字子骞，春秋鲁国人，《史记》有传。史载闵子骞为孔子首批弟子，德行与颜渊并称，孝行被广为传播。《太平御览》引南朝宋师觉授《孝子传》曰："闵损，字子骞，鲁人，孔子弟子也，以德行称。早失母，后母遇之甚酷，损事之弥谨，损衣皆槁枲为絮，其子则绵纩重厚。父使损御，冬寒失辔，后母子御则不然，父怒诘之，损默然而已。后视二子衣，乃知其故，将欲遣妻。损谏曰：'大人有一寒子，犹尚垂心，若遣母，有二寒子也。'父感其言乃止。"[1]

‹1› （宋）李昉等：《太平御览》卷四一三，《文渊阁四库全书》电子版。

书籍1.indb 119 12-3-30 下午4:11

〔图五〕偃师邢渠孝父画像石局部之四：伯俞伤亲



闵子骞孝行故事也有多个版本，大同小异，都是讲后母待他不好，冬衣亲子用棉絮，子骞衣则絮芦花，子骞御车时因寒而数失辔。父亲得知子骞受虐真相后欲休后妻，闵子骞求父宽恕继母，以“母在一子寒，母去三子单”胸怀诠释之。使父亲因子骞如此知礼，打掉休妻念头，继母也非常感动，痛改前非，“遂以三子均平，衣食如一，得成慈母，从此孝子闻于天下”。

此故事邢渠画像石与武梁祠画像人数、位置和方向都不同。后者父亲坐在马车上，转身手放在跪地的闵子骞肩上。榜题有故事梗概：“闵子骞：与假母居，爱有偏移，子骞衣寒，御(车)失棰。”

第四组画像为“伯俞伤亲”〔图五〕。位于中层中间。图中二人，右持杖立者伯俞母亲，榜题“伯臾母”。左跪地以袖掩脸拭泪者是伯俞，榜题“伯臾身”。这也是一则汉代孝行故事。韩伯俞常因小过而被严厉的母亲杖之，后因母笞之不痛，知母亲已年老力衰而悲泣，足见其孝。此石题榜中，伯俞写作伯臾。其他资料中还可见“伯榆”、“伯瑜”、“伯游”等写法，皆为谐音。

韩俞，字伯俞，西汉梁县人。梁县，秦置，治所在今河南临汝西南。伯俞性至孝，汉刘向《说苑》云：“伯俞有过，其母笞之，泣，其母曰：‘他日笞子未尝见泣，今日泣何也？’对曰：‘他日俞得罪笞尝痛，今母之力不能使痛，是以泣。’”‹1›

武梁祠画像“伯俞伤亲”榜题：“柏榆伤亲年老，气力稍衰，苔之不痛，心怀楚悲”。情节言之甚明。武氏祠前石室亦刻此故事，伯俞题作“伯游”。

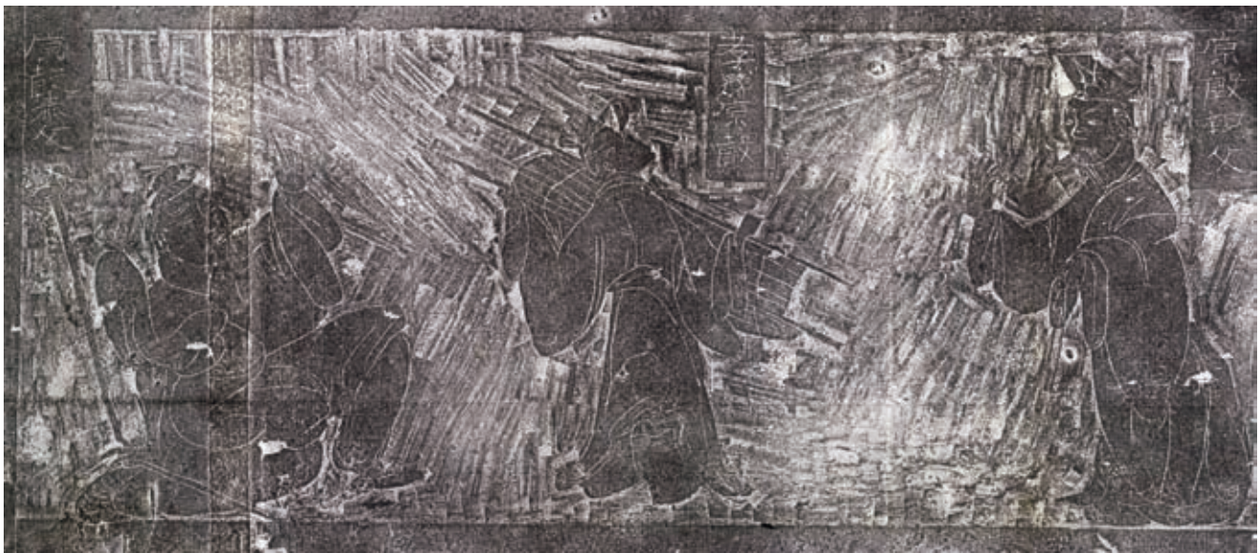
第五组画像描绘“孝孙原穀”故事〔图六〕。位于中层左边。图中三个人物，右为原穀父亲，正在摆手，榜题“原穀亲父”；中为原穀，手执“舆”，扭头与父言语状，榜题“孝孙原穀”；左跪坐在地上的是祖父，榜题“原穀泰父”。这则故事讲述，原穀目睹父母嫌弃祖父年高而用“舆”推至山野欲弃之，劝阻未果，遂将“舆”捡回，并告诉其父，将来也会以此物用于父身。原穀的告诫使父亲愧惧感悟，终将祖父接回家中侍养。

见《太平御览》引师觉授《孝子传》曰：“原穀者，不知何许人。祖年老，父母厌患之，意欲弃之。穀年十五，涕泣苦谏。父母不从，乃作舆，舁弃之。穀乃随收舆归。父谓之曰：‘尔焉用此凶具？’穀乃曰：恐后父老，不能更作，是以取之尔。’父感悟愧惧，乃载祖归侍养，克己自责，更成

‹1› (汉)刘向：《说苑》卷三，《文渊阁四库全书》电子版。

书籍1.indb 120 12-3-30 下午4:11

〔图六〕偃师邢渠孝父画像石局部之五：孝孙原穀



纯孝，穀为纯孝孙。”[1]

在五则故事中，只有这则故事子不孝，由孝孙警醒之。借事训诫不孝子的意味很浓。放到了最后，足见制作者对五则故事编排的先后是很有用心的。

在汉代，儒家思想占据了社会思潮的主流地位，为巩固封建统治的秩序，统治阶级大力倡导以忠孝为核心的儒家学说，把孝义提升到一种极高的、受到社会推崇的位置。在这种社会风气影响下，在“举孝廉”将“孝悌”列为选拔、任用官吏重要标准这一制度的直接促进下，不断攀比的厚葬风气在汉代社会日益盛行。由此产生的画像石墓、画像石祠堂得到迅速发展，历史与当代的孝行故事也成为了画像的常见题材，在东汉中晚期达到极盛。邢渠画像石正是这种社会背景下的产物，是汉代社会孝文化发达的具体体现。

汉画像石题材广泛，墓室或祠堂绘画究竟选择何种题材，虽与工匠设计有关，但主要还取决于墓主及家人的需求或授意，因为画像石墓及石祠堂是商品。这种关系从画像中能会体现出来，我们从不同墓葬所刻画像内容中，往往可以体味出墓主人的身份地位、文化素养和观念旨趣。譬如著名的武梁祠画像，便反映出了武梁生前的处世思想。

邢渠画像石内容不同于一般画像石的题材，专以孝行内容为主，一方面表现出当时社会思潮和环境的影响。另一方面与墓主个人家庭的好尚、生活背景有直接关系。此石题材反映出，墓主人可能是子孙众多、重视孝道的家族。孝行故事占据了大部分画面，表明了制作者宣扬的主旨和教育鉴戒后代的意图。

‹1› （宋）李昉等：《太平御览》卷五一九，《文渊阁四库全书》电子版。

书籍1.indb 121 12-3-30 下午4:12

〔图七〕偃师邢渠孝父画像石局部之六：函谷关东门关楼



以图文记述当朝民间孝行事迹，是邢渠画像石重要价值之一，由于是当时所记，其可靠性、准确性较高。往往反映出那些事迹的最初面貌。

四　汉函谷关东门画像的特殊意义

邢渠画像石右下刻有函谷关东门关楼。画面中，函谷关东门朝左前方。关楼是一对建筑形式相同、连体的四阿顶（即庑殿顶）四层木结构双楼，一层为门关，双楼各开一门洞，每洞双扇门，门上有铺首。二楼至四楼上小下大，楼壁开小方窗，二楼、三楼环绕有走廊，双楼顶脊上对称雕二只丹凤〔图七〕。

双楼画像之间榜题："函谷关东门"。函字刻成减字，谷字也很难识，以致《善本碑帖录》误释为"臧公关东门"。此画像石俗误字较多，但绘画构图有较强的表现力，随手刻划的草隶榜文，也别致成趣，表明工匠（或画工）文化程度不高，却有一定艺术天赋。

画像石下层左半是一组人物、车马出行图。函谷关东门大敞，过关的人物、车马鱼贯而出，皆沿大道左行。出行队伍由二骑吏、一手持便面的伍佰和一辆辒车组成，辒车上有二人，前为驭手、后为车主。另有一马、一手持便面扛棍挑包的行人，各走一门，正在出关。画面十分生动〔图八〕。

汉画像石上绘刻函谷关是迄今所见之孤例，它保存了一幅两千年前完整关楼的图像。函谷关门楼早毁，其样式史无记载。所以此图对研究汉关建筑结构具有重要的标本意义。此关楼的绘制，

书籍1.indb 122　12-3-30 下午4:12

〔图八〕偃师邢渠孝父画像石局部之七：出行图



大到整体式样比例，小到具体细微结构，描绘得十分清楚，给后人了解汉关形式提供了直观帮助，这在早期古建筑史料的留存中是不多见的，因此极其珍贵。

早在20世纪，此画像石的价值就引起在美国留学的梁思成的重视。他在1944年出版的《中国建筑史》中指出："波士顿美术馆所藏函谷关东门画像石，画式样相同之四层木构建筑两座并列，楼下为双扇门，上以斗拱承檐，二三层壁上均开小方窗，周以走廊，以斗拱承檐。第四层庑廊，上覆四阿顶，脊上饰以凤凰〔图九〕。其所予人对于当时建筑之印象，实数明器及其他画像石均忠实准确也。"[1]称其为"最忠实、最准确的一幅汉代建筑图，实在是最可贵重的史料"。

〔图九〕梁思成摹绘函谷关东门图　采自《中国建筑史》



曾任梁思成助手，后成为建筑史学家的张驭寰，在《函谷关东门式样》一文中更是极细致地描述了门楼结构[2]。因为有了邢渠画像石，一座重要的汉代关楼历史原貌得以保存，可谓历史的幸事。

函谷关是我国古代建置最早、也是最著名的关塞之一。历史上的函谷关有三处：一是秦函谷关（即古函谷关），二是汉函谷关，三是魏函谷关。邢渠画像石所绘为汉关。

‹1› 梁思成：《中国建筑史》页45，百花文艺出版社，2005年5月。

‹2› 张驭寰：《函谷关东门式样》，插图重摹梁思成《中国建筑史》"函谷关东门图"。载于《中国建设报》（网络版2005-11-21旧报回顾7版），中国建设报社主办。网址:http：//www.chinajsb.cn。又载于张驭寰：《张驭寰文集》第十卷第一编"城池"，页7，中国文史出版社，2008年1月。笔者案：张驭寰这段文字漏误较多，需二者参考合阅。

书籍1.indb 123　12-3-30 下午4:12

〔图十〕1992年新建函谷关关楼
采自函谷关古文化旅游区管理处“函谷关网站”



古函谷关始建于春秋战国时期，秦代始著称于世。根据考古发现，其旧址位于今河南灵宝市北约15公里的王垛村。古函谷关毁灭最早，如今地面只存遗址。

汉函谷关是楼船将军杨仆捐资，于西汉武帝元鼎三年(前114年)所建。关址在今河南新安县城东，西距秦函谷关三百余华里。宋程大昌《雍录》载：“汉函谷关在唐河南府新安县之东一里，盖汉世杨仆移秦函谷关而立之于此也，以比秦旧则移东三百七十八里。杨仆者宜阳人也，汉武帝时数立大功，以其家居宜阳，宜阳者灵宝县东，其地即在秦函关之外矣，仆耻其家不在关内，乞移秦关而东之，使关反在外，武帝允焉，仆自以其家僮筑立关隘，是为汉世函关。”‹1›东汉定都洛阳，丝绸之路起点由长安东移至洛阳，汉函谷关便成了丝绸之路必经之关。若从画像石上所绘的东门出关，距京城洛阳只有几十华里。史载此关建筑非常壮观，为汉洛阳八关之首。汉关建筑早已无存，新安现残存函谷关城关为后世重建。1998年于函谷关仓库遗址发现的一批“关”字瓦当及西汉“永始二年造”空心砖‹2›，是为汉关建筑材料遗存。

魏函谷关位于今河南灵宝市东北20公里孟村以北，三国魏正始元年(240)建。历史上魏关也兴废重建不断，最终毁于抗日战争时期。

随着岁月流逝，上述三处函谷关原关楼均已无存。现今秦关旧址上的函谷关新关楼是1992年重建的，其建筑依据，据称是“参照四川青羊山汉墓出土的画像砖上函谷关东门图案修建的”。亦有云“依四川成都青羊宫汉墓出土的砖雕重建”‹3›。然而从函谷关古文化旅游区管理处函谷关网站公布的“画像砖上的函谷关东门”摹本图像来看。依据就是此邢渠画像石，误作四川汉画像砖。

新建函谷关关楼在秦函谷关遗址西30米处，坐西向东。仿建的双门楼四层建筑，高28米，南北长76米，东西宽14米。楼顶各饰丹凤一只。与邢渠画像石图像相比，新楼结构上有改动，最大不同是在两侧增加了配楼〔图十〕。但主体建筑仍保持了原汉关的基本面貌。

三关之中，古函谷关历史最久，影响最大，选其址重现函谷关胜景是件好事，然而从时地来

‹1› (宋)程大昌：《雍录》卷六，《文渊阁四库全书》电子版。

‹2› 洛阳市第二文物工作队：《黄河小浪底盐东村汉函谷关仓库建筑遗址发掘报告》，载于《文物》2000年第10期。并见王木铎：《汉函谷关“关”字瓦当略说》，《书法丛刊》2002年第4期。

‹3› 第一种说法“参照四川青羊山汉墓出土的画像砖上的函谷关东门(关楼)图案修建的”。见“函谷关网站”，函谷关古文化旅游区管理处主办，网址:http：//www.zghgg.com(采于2008.4)；第二种说法“依四川成都青羊宫汉墓出土的砖雕重建”。见“三门峡市人民政府网站”,网址:http：//www.smx.gov.cn(采于2009.12)

书籍1.indb 124 12-3-30 下午4:12

讲，此楼并非历史再现，因为汉代东门关楼是在新安，不在灵宝，新安汉关与灵宝秦关在建筑原貌上是有差别的。

五　邢渠画像石性质及图像与人物关系的探讨

邢渠画像石非考古发掘品，对于其用途、性质和装配位置，只能作一些分析和推测。

汉代使用画像石的场合粗略划分，主要有三个方面：墓地祠堂（亦称石堂、食堂）、地下墓室和石阙画像。很显然，邢渠画像石不是石阙构件，而是地面用于祭祀的墓地石祠堂或地下墓室的画像石。根据其内容、形式和尺寸来看，它作为石祠堂画像石的可能性比较大，装配位置很可能是祠堂或小祠堂后壁的背景画像石。我们可从三个方面来试作解释：

第一，此石主要内容为孝行故事，主要用于孝义教化。墓室祠堂是祭祀先人的场合，在此用儒家提倡的孝义行为教育后人，符合社会及墓主家族的要求。有研究指出："一些说教的内容多刻在人们可以经常观瞻的祠堂内，例如嘉祥武氏祠和宋山出土的小祠堂，而墓葬中却鲜见，相反，墓葬中常见的四神、鬼异，祠堂中也较少见。"‹1›"孝道和孝悌是祠堂画像最看重的题材，而且大都被安置在祠堂后壁，也就是最醒目、最重要的地方。孝道题材中第一所选择的是对父母双亲的孝。"‹2›这与邢渠画像石的内涵特点相合。

第二，此石与祠堂后壁画像石常见模式（上方为祠主受祭图、下方为出行图）有异曲同工之处。一般而言，上方为"祠主受祭图"，是一种比较规范的模式，在山东地区画像石上常见。这种"刻着楼阁人物的祠主受拜图，都位于祠堂后壁的中央或小龛后壁的位置。其前有石案以陈享祭品。"‹3›但规范的模式之外，也可能会有目前未知的其他表现形式。邢渠画像石用受到社会尊敬的孝子图取代祠主受祭图，墓主改在下方出行图中出现，也许就是一种不循规范的变通。祭祀时，因为面对集中展示的孝行故事，接受孝行教育的效果会更好，而这正是墓主家族所希望得到的。虽然这样的先例以前尚未见到过，但也不能排除有过这种祠堂后壁的可能。

在程序化的祠堂后壁画里，受祭图下方是出行图。信立祥认为这个位置的出行图是有特定含义的：出行车上坐的是受祭祀主人，下层出行车马是墓主从地下赶赴祠堂‹4›。邢渠画像石的构图可以支持这种解释。

‹1›　赖非：《济宁、枣庄地区汉画像石概论》，载于《中国画像石全集2・山东汉画像石》，页19，河南美术出版社、山东美术出版社，2000年。

‹2›　张从军：《黄河下游的汉画像石艺术》页398，齐鲁书社，2004年8月。

‹3›　蒋英炬、吴文祺：《山东的汉画像石艺术——概述山东汉代石阙、祠堂、墓室的代表性画像》，载于《中国画像石全集1・山东汉画像石》页39。

‹4›　信立祥：《汉代画像石综合研究》页118，文物出版社，2000年8月。

书籍1.indb 125　12-3-30 下午4:12

第三，邢渠画像石为扁方形，与一般墓地祠堂、小祠堂后壁石形制、尺寸都比较吻合。

下表[表一]列举若干山东地区发现的东汉初至汉末祠堂、小祠堂后壁画像石，其内容、特征对理解上述各点或有帮助。

[表一] 山东部分东汉祠堂、小祠堂后壁

序号	名称	年代	出土地	尺寸	雕刻类型	画像层数/主要内容	文字记述
1	肥城西里村汉祠堂后壁	东汉永平十一年(68)	山东肥城桃园区西里村	86×72cm残存	阴线刻	图3层/战争场面、伏羲、人物、诏车。	《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页38
2	肥城西里村汉祠堂后壁	东汉永平十六年(73)	山东肥城桃园区西里村	73×134cm	阴线刻	有3层楼(可视为图3层)/上、中层圣人、主人、宾客；下层车马出行。	《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页39
3	孝堂山石祠后壁	东汉章帝时期(76-88)	山东长清孝堂山	150×382cm	阴线刻	图4层/4层车马出行；3层楼房，上主人、下宾客；2层老子、孔子及其弟子；1层车马出行。	《中国画像石全集》1/44
4	肥城栾镇村张文思为父造祠堂后壁	东汉建初八年(83)	山东王庄栾镇村	78×149cm	阴线刻	图3层/战争场面、狩猎、车骑，楼上伏羲女娲，楼下主人、宾客。	《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页41
5	微山两城桓孝祠堂后壁	东汉永和六年(141)	山东微山两城	67×104cm	凹面线刻	图1层/厅堂及男女主人、侍者。	《幽明两界：纪年汉代画像石研究》51页
6	武梁祠后壁	东汉晚期(141年以后)	山东嘉祥	162×241cm	减地平面线刻	图4层/上二层烈女、孝义故事(有题榜)；下二层主、宾、侍者，车马出行。	《中国画像石全集》1/51
7	武氏祠前石室后壁小龛后壁	东汉晚期(141年以后)	山东嘉祥	70×169cm	减地平面线刻	图3层(有楼，可视为两层)/上层女主、宾、侍者；中层男主、宾、侍者；下层车马出行。	《中国画像石全集》1/66
8	武氏祠左石室后壁小龛后壁	东汉晚期(141年以后)	山东嘉祥	72×165cm	减地平面线刻	同上	《中国画像石全集》1/84
9	宋山小石祠堂(甲)后壁	东汉晚期(与武氏祠时代相近)	山东嘉祥	75×141 cm	减地平面线刻	图3层(有楼，可视为两层)/上层女主、宾、侍者；中层男主、宾、侍者；下层车马出行。	蒋英炬：《汉代小祠堂：嘉祥宋山汉画像石的建筑复原》，载于《考古》1983年8期；《中国画像石全集》1/92。
10	宋山小石祠堂(乙)后壁	东汉晚期(与武氏祠时代相近)	山东嘉祥	74×120 cm	减地平面线刻	同上	蒋英炬文(同上)；《中国画像石全集》2/103。
11	宋山小石祠堂(丙)后壁	东汉晚期(与武氏祠时代相近)	山东嘉祥	70×136 cm	减地平面线刻	同上	蒋英炬文(同上)；《中国画像石全集》2/105。

书籍1.indb 126 12-3-30 下午4:12

［**续表一**］

12	宋山小石祠堂（丁）后壁	东汉晚期（与武氏祠时代相近）	山东嘉祥	71×120 cm	减地平面线刻	同上	蒋英炬文（同上）；《中国画像石全集》2/104。
13	邢渠画像石	东汉无年月		85×143.5cm	减地平面线刻	图3层/上、中层孝行故事（有题榜）、城关建筑；下层车马出行。	

祠堂后壁画像石不会孤立存在，两侧（东、西两壁）应配置其他内容的画像石，上面还有屋顶，下有基座。此画像出自民间，仅存一石，其他石情况不详。

关于墓主身份、墓主和制作工匠与函谷关关楼及出行图的关系，也是值得关注的问题。画像石下层人马出行图，为我们探讨墓主人身份提供了线索。由前述可知，在祠主受祭图下方出行图所绘出行车上，坐的应是受祭祀的墓主。邢渠画像石出行图中仅有一部主车，从该车轮中轴线前部有一段屏蔽来看，这辆马车显然是辒车而非辎车‹1›。辒车是较为高级的妇人所乘之车，东汉刘熙《释名·释车》云“辒车，四面屏蔽，妇人所乘。”此车之前还有骑吏、伍佰侍行，说明此画像石墓主人是官宦人家的一位女性。所绘车厢露出的半个脑袋也是女人模样。祠堂后壁没有绘部属、门下叩拜的祠主受祭图（一般只有官员和男性才能享受这些），而以孝行故事装饰祠堂背景似可佐证这一点，同时还说明此妇人家庭十分注重孝道。

根据需求或授意设计的画像石内容，反映着墓主生活背景。在此石画像中，除了孝行内容与墓主有关外，函谷关关楼及出行图也与墓主有联系。我们知道，汉画像石中经常见到绘制门阙楼阁等建筑，但很多是配合画面虚构的，而此石出行图背景表现了真实的关隘建筑并辅以榜题说明，恐怕不仅为了烘托背景的繁华，更可能是借函谷关关楼表达某些喻意。也许想表明墓主原籍是关内人，后出嫁或随夫君出关；抑或暗示墓主人从地下赶赴祠堂接受亲友祭祀，车马需要过函谷关，表示路途遥远，也表明祠堂在关外等。当然，这只是猜测，若此石为考古发掘，保存有更多的材料，真相或许可以被揭开。

函谷关画像还反映了工匠或画师的人生经历。具规模、有讲究的墓室和祠堂绘画设计，必由高水平的工匠担当，画像内容往往反映出设计者的才识与经历。此石能够准确绘制关楼及人物、车马，不仅证实设计工匠有较高的绘画技巧，也表明工匠与函谷关有过某种关联，譬如，可能参与过函谷关的修缮；或曾经过关并仔细观察了关楼，准确描绘过建筑结构细节等。惟有如此，一座真实准确的城关建筑才能跃然石上。

‹1› 辒车与辎车外形相似，区别二者大体以车轮中轴线为界，四面屏蔽，车侧屏蔽超出车轮中轴线前伸（即中轴线前部仍有一段屏蔽）的是辒车，主要为妇女乘坐；车舆后半三面屏蔽、前敞（即中轴线前部无屏蔽）的是辎车，主要为男性乘坐。见赵化成：《汉画所见汉代车名考辨》，《文物》1989年第3期。

书籍1.indb 127 12-3-30 下午4:12

六　画像石出土时间和出土地考

此石出土时间，《善本碑帖录》作于民国廿年（1931），《增补校碑随笔》作于光绪三十四年（1908）。由于画像石1913年以前已流失海外，民国廿年出土说显然有误。罗振玉《石交录》载：“河南省城之白沙镇，廿余年前出汉画像题字。”《石交录》书成于已卯春（1939），但罗氏书稿是断续写成的，这段文字可能几年前已写好。廿余年再加上书稿搁置几年，统计下来，时间大致就是光绪末年。因此，光绪末年出土说较为可信。

从前述波士顿美术馆所获信息可知，此石1913年以前已从法国渡海来到美国，之前则是从中国辗转运至法国。从时间上推算，该石流失海外年代，大约是在清宣统元年至民国元年（1909-1912）期间。

邢渠画像石出土地，据前引诸书有“出于偃师”、“在开封发现”、“河南省城之白沙镇廿余年前出”或“旧在河南开封白沙镇”之说。

首先，分析“出于偃师”。笔者认为此说应与题榜中“偃师邢渠”有关，但显见此处偃师是邢渠籍贯，而不是出土地，此说可弃。其次，笔者以为“在开封”与“河南省城之白沙镇”二说，没有本质差别。上世纪初，开封是河南省会，白沙镇东距开封三十余公里，清末属开封府辖。开封是大的地名概念，可指开封市，也可指开封府辖区，而开封府涵盖了白沙镇。所以从大处讲，开封出土就包括了开封白沙出土。最后，关于石出白沙镇的可靠性。白沙镇即今白沙乡，位于今河南省中牟县城西，是古乡镇，清代属开封府辖。经调查得知，地方文献中虽没有白沙镇历史上出土汉画像石的记载，但白沙附近确有汉代遗迹。在白沙乡后潘庄村东，有汉“潘庄墓群”，总面积近两千平米，封冢保存最好的，冢堆高10米，据称为大型汉画像石墓，现为县文保单位[1]。然而，邢渠画像石不是考古发掘品，仅凭罗振玉的记载和此地有汉墓这两点就可以断言出于此地吗？显然不够，还需要更有说服力的证据，譬如铭文内容、画像地域风格和形制特征这种客观事实来支持。白沙及附近一带相当大的范围内，并非历史上汉代画像石集中分布的地域，没什么具有代表性的画像石可以拿出来比较，换言之，没有地域风格特征可比。那末确定由此地出土，还需要进一步的证据。

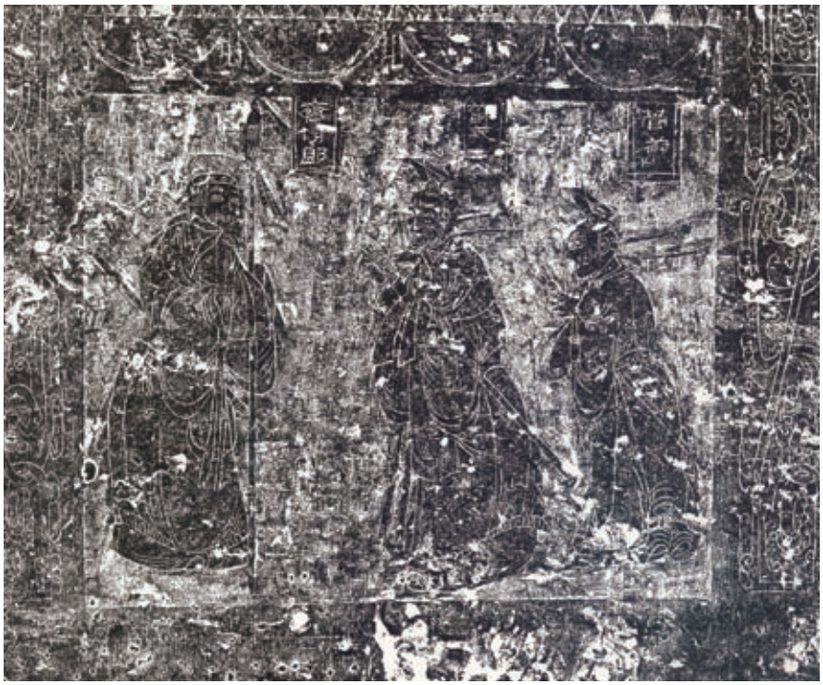
众所周知，任何古物都不会孤立存在，总会与周边发生千丝万缕的联系，从而留下种种痕迹和特征。这种痕迹特征可成为人们解开疑团的钥匙。在比较各地考古材料后，笔者认为邢渠画像石出土地，更可能是在山东南部。

就近代考古发现所知，东汉画像石集中分布的区域主要有四：山东中南部和紧邻的苏北及皖北地区、河南南阳地区、陕北和四川地区。其中石祠堂类画像石主要分布在鲁南及附近地区。在长期发展中，受各种因素影响，每个地区都逐步形成了自己的地域特色，并影响到周边。拿邢渠画像石与

‹1› 国家文物局主编，河南文物局编制：《中国文物地图集（河南分册）》，中国地图出版社，1991年12月。

书籍1.indb 128 12-3-30 下午4:12

〔图十一〕**沂南北寨村汉画像石墓画像局部** 采自《沂南古画像石墓发掘报告》拓片第42幅



上述各地画像石比较，其类别、内容和风格与南阳、陕北和四川画像石明显不同。而与山东南部画像石却比较接近。这表现在以下方面：

第一，邢渠画像石具有明显的鲁南画像石的地域特色。风格上最接近1954年发掘的山东沂南北寨村东汉画像石‹1›。二者图像特征、雕刻手法极其相像。如，均为减地平面加以极浅细线刻的画像。线条柔软流畅，人物戴冠著服，面部表情等方面均相似〔图十一〕，这种雷同应与地域风格等影响有关。当年撰写沂南考古报告的学者已注意到二者的相似性，曾在建筑结构、门窗方面加以比较，如沂南北寨村汉画像石上所见的“五脊重层庙宇”、“斜方格窗棂”、“栏杆”都与汉函谷关东门类似物品“最为接近”‹2›。

第二，从沂南以外的山东中南部范围来看，能找到一批构图类似的例子，可参见[表一]。不难发现，邢渠画像石三层主画面、两边菱形装饰纹、上方框外狩猎图的整体构图与山东长清孝堂山祠堂后壁画像极相似，只是缩小画面和改动部分内容而已‹3›。与山东平阴出土的三块画像石‹4›、东平县后

‹1› 南京博物院、山东省文物管理处编著：《沂南古画像石墓发掘报告》，文化部文物管理局出版，1956年9月。

‹2› 上揭《沂南古画像石墓发掘报告》页54。

‹3› 山东长清孝堂山汉祠堂后壁画像，见《中国画像石全集1・山东汉画像石》图44。

‹4› 山东平阴出土的三块画像石，见《中国画像石全集3・山东汉画像石》，图203、图204、图205。

书籍1.indb 129 12-3-30 下午4:12

卫雪出土的画像石也多有相似[1]。这几处画像石从内容、形式及尺寸来看，也应当是散落的祠堂后壁石。山东以外，海宁发现的画像石墓[2]也与邢渠画像石、沂南画像石画像风格相似，而这件浙江北部仅有的东汉画像石墓之风格，专家把它归结于受山东影响的结果[3]。

第三，孝行题材故事并有题榜的画像石主要集中在山东地区。如嘉祥武氏祠、沂南北寨村画像石墓、泰安大汶口画像石墓[4]、嘉祥宋山小祠堂画像石[5]等。这与地方传统长期影响有关，山东地区地处孔孟之乡，尤为重视礼仪、提倡孝道。

此外，东汉中晚期专门为母亲建造的祠堂（食堂）画像石题记也多出自山东及附近地区。如：1986年山东枣庄市中区齐村镇出土的《延光二年朱作纪母画像石并题记》[6]；1998年5月山东微山县两城乡陈庄出土的《永和元年王成母食堂画像石并题记》[7]；1998年江苏徐州贾汪附近出土的《永建三年朱叔升母墓画像石并题记》[8]等等。表明这个地区注重对母亲的孝道，是有地域传统的。

第四，现存大、小祠堂类画像石均以山东居多。与此石形制相似的现存墓地小祠堂，主要集中在山东南部。嘉祥宋山四座小祠堂画像石可谓代表。

第五，从画像石题榜用语看，也属该地区的特色。此石榜文有“此上人马皆食大仓，急如律令”句。“此上人马皆食大仓”是一种吉语性质的题记。大仓即国家储粮的太仓（也有作天仓，即天国粮仓），此话意为，逝去的墓主及画中所有人马动物，都有太仓无限供给，可以永远过着安乐无虞的生活。正如陈直所说“比拟死者禄食不尽之意”[9]。“急如律令”是袭用汉代公文“如律令”、“急急如律令”的结尾，意即上述吉语如同官府律令，要立即按律令执行。

汉代“此上人马皆食大仓”或类似语主要分布于山东中南部及相邻的苏北、淮北地区的画像石题

‹1› 东平县后卫雪出土的画像石，见《中国画像石全集3·山东汉画像石》，图221。

‹2› 嘉兴地区文管会、海宁县博物馆：《浙江海宁东汉画像石墓发掘报告》，《文物》1983年第5期；黄雅峰：《海宁汉画像石墓研究》浙江大学出版社，2009年4月。

‹3› “长江下游的浙江海宁长安镇还发现过一座砖石混合结构的画像石墓，其墓门和前室的部位有减地平面加以极浅线刻的许多画像，风格极似沂南画像石，则当是受到山东一带的影响而出现的。”俞伟超：《中国画像石概论》载《中国画像石全集1·山东汉画像石》。

‹4› 程继林：《泰安大汶口画像石墓》，载于《文物》1989年第1期。

‹5› 蒋英炬：《汉代小祠堂——嘉祥宋山汉画像石的建筑复原》，载于《考古》1983年第8期。

‹6› 《朱作纪母画像石并题记》。东汉延光二年（123）十一月廿五日葬，1986年山东枣庄市中区齐村镇出土，枣庄市博物馆藏。著录：《中国画像石全集2·山东汉画像石》页141；《中国新发现的书迹》页86（图101）；《幽明》页47。

‹7› 《王成母食堂画像石并题记》。东汉永和元年（136）十二月廿六日。1998年5月山东微山县两城乡陈庄出土，微山县文物管理所藏。著录：《汉碑全集》页430；《微山汉画像石选集》；《幽明》页49。

‹8› 《朱叔升母墓画像石并题记》，东汉永建三年（128）二月廿六日，1998年江苏徐州贾汪附近出土。著录：《书法丛刊》1998年第3期；《日本金石书学》5期。

‹9› 陈直：《望都汉墓壁画题字通释》，《考古》1962年第3期。

书籍1.indb 130 12-3-30 下午4:12

刻上，详见[表二]，其他地区只有个别发现，而且不是刻在画像石上[1]。可见，在画像石上镌刻此语是一种地域性很强的、流行于鲁南及周边地区的地方习俗。

[表二] 山东及周边地区“人马皆食太仓”汉石刻题记

	名称	年代	出土地	部分题记内容	文字记述
1	南武阳功曹阙题铭	东汉章和元年(87)	原在山东费县平邑镇八埠顶	“此上□□皆食□仓”	《汉代石刻集成》23；《汉碑全集》160
2	济宁永元五年画像石题记	东汉永元五年(93)	山东济宁出土	“此中人马皆食大仓”	《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页44
3	朱作纪母画像石题记	东汉延光二年(123)	1986年山东枣庄市中区齐村镇出土	“此中人马有甘者皆食□□”	《中国画像石全集》2/141；《中国新发现的书迹》页86；《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页47
4	永建三年朱叔升母墓画像石题记	东汉永建三年(128)	1998年江苏徐州贾汪附近出土。	“□此人马皆食大仓”	《书法丛刊》1998.3；《日本金石书学》第5期
5	泗水星村镇南陈村画像石题记	东汉汉安元年(142)	1984年山东泗水县星村镇南陈村出土	“汉安元年泰岁在午，使师弟伯天□作寿石堂室，人马虎大鱼皆食大仓，长生久寿，不复老□。”	《考古》1995.5；《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页51
6	芗他君祠堂题记	东汉永兴二年(154)	1934年山东东阿县铁头山出土	“此上人马皆食大仓”	《故宫院刊》1960/1；《中国书法全集》73；《汉碑全集》735
7	安国祠堂画像石题记	东汉永寿三年(157)	1980年山东嘉祥县满洞乡宋山村出土	“阳遂富贵，此中人马，皆食大仓，饮其江海。”	《文物》1982.5；《中国书法全集》79；《汉碑全集》852；《济宁全汉碑》页12
8	曲阜徐家村藏堂画像石题记	东汉延熹元年(158)	1968年山东曲阜徐家村出土	“〔延〕熹元年十月三日始作此臧堂，……此臧中车马延□，龙蛇虎牛皆食大仓。”	《中国书法全集》84；《汉碑研究》页356；《济宁全汉碑》页15
9	胡元壬祠堂画像石题记	东汉建宁四年(171)	1956年安徽宿县褚兰镇墓山孜发现	“……上人马皆食大仓”	《中原文物》1991.3；《考古学报》1993.4；《中国新发现的书迹》页92；《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页62
10	邓季皇祠堂画像石题记	东汉熹平三年(174)	1990年安徽宿县褚兰镇褚北乡寶光寺出土	“……上人马皆食大仓”	《中国新发现的书迹》页93；《中国画像石全集》4/172；《幽明两界：纪年汉代画像石研究》页63
11	梁山柏松村画像石题记	东汉无年月	1955年山东东平县斑鸠店镇柏松山村百墓山	“此中人马皆食大仓”	《汉碑研究》页356
12	铜山大庙镇画像石题记。	东汉无年月	1994年江苏徐州铜山县大庙镇出土	“此□室中人马皆食大仓。”、“起石室立坟值万二千，孝经曰：卜其宅兆而安厝之，为家庙以鬼神飨之。”	《书法丛刊》1998.3；《汉碑全集》549；《文物》2003.4
13	安丘王封村画像石题记	东汉无年月	1954年山东省安丘县王封村出土	“此上人马皆上食于天仓”	《汉碑研究》页356；《中国画像石全集》3/147

‹1› 杨爱国：《“此上人马皆食太仓”解》，载中国社会科学院考古研究所等编《汉长安城考古与汉文化：汉长安城与汉文化——纪念汉长安城考古五十周年国际学术研讨会论文集》页565，科学出版社，2008年7月。

书籍1.indb 131 12-3-30 下午4:12

［**续表二**］

14	五里堡画像石题记	东汉无年月	1995年山东临沂市五里堡出土	“人马禽守(兽)百鸟皆食太仓饮于河梁之下。”	《中国新发现的书迹》页262；《临沂汉画像石》图71
15	偃师邢渠孝父画像石	东汉无年月	清光绪末年出土	“此上人马皆食大仓，急如律令”	见本文所引

总之，就目前所知，虽不能彻底断言此石出土地，但就其内容与风格来看，出自山东南部的可能性最大，至少是受该地区画像石风格强烈影响的工匠作品。

本文完稿后，又从《(波士顿)美术馆学报》所载《中国雕刻收藏品介绍》一文中，获得了此石来自山东的信息。它佐证了本文出土地的结论。由于该文没有提供具体证据，所以出自山东的说法，可能确有出处，也可能是作者J.E.L.观察比较得出的见解。

最后，谈一下此石何以出现在开封及如何解释“出自开封白沙镇”的记载。

首先，画像石是他处运来的。分析开封与鲁南的地域关系，便能了解其中缘由。清末民初，中国积贫积弱，文物盗卖流失严重，很多石刻文物从原地盗运至大城市出售。由此流失海外的例子也很多，如山东临淄出土的《君车画像石》便是从上海盗卖至法国。中原地区文物众多，上世纪初，古都开封是这类买卖的汇聚地之一。开封位于豫东北，紧挨鲁南，距山东汉画像石集中的地区最近处不过二三百公里，是当时距鲁南最近的省会大都市。因此山东南部文物流至开封并不奇怪。

其次，出自开封白沙镇的记载，有可能是碑贾误导所致。近代古董商人为独揽赚钱渠道，常常隐瞒文物的真实来源，欺骗买主。例如，清末偃师出土数百块东汉刑徒砖，罗振玉曾购得拓片，并于民国四年至六年刊刻《恒农冢墓遗文》、《恒农专录》二书。取名恒农就是因他听信了古董商人刑徒砖出河南灵宝的谎话，灵宝在汉代属弘农郡，罗振玉为避清讳(弘历)改用北魏时的地名“恒农”。那么罗振玉从古董商处得到此画像石出自白沙镇的解释，也会有这种可能。

附记：笔者曾请胡学东先生向美国波士顿美术馆咨询邢渠画像石下落，得到了该馆中国部主任盛昊先生（Hao Sheng）和Ellen Takata女士的认真答复。Ellen Takata女士不仅调查、告知此石流失经过，还提供了J.E.L.文章和画像石现况照片，对笔者研究帮助很大。特向Ellen Takata女士和盛昊先生表示衷心感谢。同时也感谢胡学东先生的帮助。

［作者单位：北京大学图书馆］

（责任编辑：宋仁桃）

书籍1.indb 132 12-3-30 下午4:12